

Referat

Møte i Rådgivende gruppe 4. april 2019

Sted: Videobro/blaa

Tid: 1445 - 1530

Referent:

Til stede: Håvard Kolle Riis (leder), Rune Brandshaug, Hilde Høgås, Mona Magnussen.

Fra Unit: Jone Thingbø, Asbjørn Risan, Gro-Anita Mortensen,

Forfall: Anita Bergsvenkerud, Hilde Trygstad, Karin Rydving

RG-2019/17 Konstituering av møtet

Referat fra møte i Rådgivende gruppe 26. februar 2019 ble sendt ut på høring og godkjent per epost. Referatet er vedlagt sakspapirene. Ingen kommentarer til innkallingen. Det ble bemerket at i referatet fra forrige møte hadde sak 5 og 7 samme tilråding. Unit kommenterte at dette er rettet. Riktig tilråding på sak 5 ble lest opp i møtet.

RG-2019/18 Ny løsning for emneordsvokabularer

Unit orienterte om bakgrunnen for saken og beskrev målbildet som er definert for tjenesten på kort og lengre sikt, der hovedhensikten er å underbygge bedre gjenfinning for sluttbruker og etablerere emneord som en sentral felleskomponent i sektoren.

Det er også avhengigheter til det tidligere biblioteksystemet som vil bli avsluttet ved realiseringen av denne tjenesten.

I den påfølgende diskusjonen i Rådgivende gruppe ble det bemerket at dette ikke var en enkel sak og det kom mange kommentarer for å understreke dette. Den teknologiske løsningen var det ingen innvendig mot.

Det ble stilt spørsmål om Alma burde hatt støtte for denne funksjonaliteten og at løsningen kanskje burde vært en del av Alma. Unit svarte at det ble tatt en strategisk beslutning om at autoritetsregistre skal være på utsiden av biblioteksystemet, da det skal integreres med flere systemer og det ble tatt med i kravspesifikasjonen.



En representant mente at dette ikke var riktig prioritering ift. andre viktige områder, f.eks brukerhåndtering og fjernlån. Det er også vanskelig å vurdere dette når det ikke foreligger et budsjett med forslag til prioriteringer. Unit kommenterte at dette prosjektet ikke hindrer andre aktiviteter som er nevnt, og det er foretatt en helhetsvurdering ift. økonomi og prioriteringer. Unit vil snart presentere dette for RG.

Det ble stilt spørsmål om hva løsningen betyr for e-bøker og at en forutsetning må være at disse ressursene er omfattet. Unit kommenterte at det fra tjenestens perspektiv ingen hindring for at dette også kan brukes på emneord, men at det på grunn av omfanget poster må finnes hensiktsmessige måter å berike e-bøker med emneord.

Det ble spilt inn at autoritetsregister går utover konsortiets behov og at det dermed burde vært sentralfinansiert fra Unit. Dette innspillet vil Unit ta med i det videre arbeid med finansieringsmodeller og styringsmodell for tjenestene.

Det kom innspill om at en plattform med konsortiets data var fornuftig, og at den bør være en fremtidsrettet plattform som kan brukes til å teste ut ny teknologi, som f.eks. kunstig intelligens. Det ble nevnt at løsningen må sees i sammenheng med andre prosjekter og tjenester til Unit, Nasjonalt vitenarkiv og forskningsdata ble spesielt nevnt. En bekymring rundt Units utviklingskapasitet ift. mange potensielle nye prosjekter, ble nevnt.

En oppsummering av diskusjonen handlet om at det egentlig ikke er noe annet valg enn å gi klarsignal til prosjektet, gitt forutsetningene. Det ble understreket at det ikke er ønskelig med slike situasjoner og at det må unngås.

Tilråding:

Rådgivende gruppe ønsker at Emneordsregisteret skal etableres og anbefaler at prosjektet igangsettes med vedlagte planer. Leveransen gjennomføres i tett dialog med UBO.

Den videre utvikling, finansiering og prioritering må ses i sammenheng med øvrig aktivitet hos Unit f.eks. i Nasjonalt vitenarkiv og forskningsdata.



RG-2019/19 Risiko- og sårbarhetsanalyse MarcEdit

I RG sak 2019/08 ble det tilrådet at Unit skulle gjennomføre en risikovurdering av MarcEdit. Unit har gjennomført denne og har identifisert to risikoområder. Dette gjelder:

- Integriteten til bibliografiske data, da det kan utføres tilsiktede eller utilsiktet endring av bibliografiske data i NZ.
- Uautorisert tilgang til og spredning av personopplysninger.

Det kom kommentarer om at mange internasjonale institusjoner bruker MarcEdit koblet til Alma. RG var enig i foreslått tilrådning, men påpekte at dette var en tungvint løsning og ba Unit gå i dialog med Ex Libris for å påpeke manglende funksjonalitet og be dem utbedre dette. Unit bør også undersøke alternative løsninger tilsvarende MarcEdit. Unit kommenterte at de skulle undersøke med et annet konsortium om de har tilsvarende verktøy.

Tilråding:

Unit gir ikke tilgang til API nøkler til bruk i MarcEdit, men funksjonaliteten videreføres ved at institusjonene kan bruke MarcEdit til å gjøre masseendringer og deretter sende eksportfil til Unit som utfører endringene i Alma.

Rådgivende gruppe ber Unit gå i dialog med Ex Libris for å finne en hensiktsmessig løsning for massendring av bibliografiske poster.