

Oppdatert: 12. oktober 2016

Møte i Bibliografisk gruppe 27. sept. 2016

| | |
|---|---|
| Sted: Trondheim, Abelsgate 5, 2.etasje, møterom 'Sirkuss' | |
| Dato og tid: 27. september 2016, kl 10:00-16:00 | |
| Referent: Anne Munkebyaune | |
| Til stede: | Ketil Falck, Ane Grydeland, Frank B. Haugen, Linda Østbye, Anette Munthe, Anne Munkebyaune. Ingebjørg Rype deltok under S-2016/04 og S-2016/05. |
| Forfall: | |

S-2016/01 : Godkjenning av dagsorden

Valg av møteleder og referent.

Til møteleder ble valgt Frank B. Haugen. Til referent ble valgt Anne Munkebyaune.

Til eventuelt: Eksterne baser og Bruk av MARC-felt i Oria, Lenkesjekk av 856 (døde lenker)

S-2016/02 : Godkjenning av referat fra forrige møte 27.10.2015

Referatet fra forrige møte ble godkjent uten anmerkninger.

S-2016/03 : Orienteringssaker

Linda Østbye har overtatt etter Tove Aursøy, og Ane Grydeland har overtatt etter Ingrid Berntsen som medlemmer i Bibliografisk gruppe.

Ved migrering fra BIBSYS til Alma ble det i stor grad opprettet dubletter for e-ressurspostene. Har BIBSYS noen planer om å rydde i dette? Vi ser også at BIBSYS fortløpende oppretter dublettposter for gratis e-ressurser i NZ, selv om det finnes poster i CZ. Kan vi få vite hva som er begrunnelsen for dette? Bibliografisk gruppe tar disse spørsmålene opp gjennom OTRS.

S-2016/04 : Dewey-klassifisering

Orientering ved Ingebjørg Rype fra NKKI. WebDewey har vært i bruk i ca 1 år. Hvordan gjennomfører vi samarbeidet i BIBSYS-konsortiet?

Det er behov for en kartlegging av bruk av Dewey. Vi ønsker å vite hvor mange som bruker Dewey og hvilke utgaver som er i bruk. Vi trenger også å vite hvem som er med i fellesklassifikasjonen og hvem som foretrekker å bare bruke 092. Basert på kartleggingen og av prinsippene for klassifisering nevnt i pkt. A nedenfor, vil bibliotek som ønsker å delta i fellesklassifikasjonen måtte ha institusjonskode til registrering i delfelt \$q.

Det er behov for en oversikt med kontaktpersoner og epostadresser over de som bruker Dewey og er med i klassifikasjonssamarbeidet.

Bibliografisk gruppe lager et skriv som kan sendes ut til konsortiet.

Det er behov for retningslinjer om bruk av Dewey. Nasjonalbiblioteket er en autoritet på området, men vil ikke ta ansvaret for annet enn det norske materialet.

A: «Prinsipper for klassifisering med Dewey i BIBSYS-konsortiet». Sakspapiret ble gjennomgått. Teksten revideres og går inn i Verktøykassa.

B: «Forslag til endring av veiledning for klassifisering i Verktøykassa». Forslaget ble diskutert og teksten i Verktøykassa blir omskrevet så snart prinsippene i punkt A er på plass.

C: «Klassifisering av flerbindsverk.» Man bruker samme prinsipper for flerbindsverk som for andre verk. Spesifisitetsprinsippet gjelder her som for andre ting. Ønsker man å legge til et overordnet klassenummer legges dette i 092.

S-2016/05 : Seminar – BIBSYS-konferansen 2017

Som et svar på programkomiteens ønske om at BG deltar med en sesjon på BIBSYS-konferansen foreslår vi en sesjon med forhåndsinnsendte spørsmål etter modell av Q and A på IGeLU-konferansen.

Bibliografisk gruppe kan ta ansvar for et seminar som presenterer Norsk WebDewey og erfaringer som er gjort med denne. Vi ønsker samtidig å benytte anledningen til å gjennomgå prinsippene for bruk av Dewey i konsortiet, og kanskje vise eksempler på fremgangsmåte for registrering i litt ulike tilfeller. I tillegg kan det være aktuelt å presentere rapporten: "Er økt gjenbruk av klassifikasjonsdata mulig? : Dewey klassifiseringspraksis ved HumSam-biblioteket og Realfagsbiblioteket ved UBO". Også prosjektet "Mapping mot norsk WebDewey" kan være et aktuelt tema. Hvor mye det blir plass til vil avhenge av hvor mye tid som settes av til dette seminaret. Hvis det er ønskelig at alle disse elementene skal med, trengs det to sammenhengende sesjoner. Vi overlater til Programkomiteen å avgjøre dette.

S-2016/06 : Sletting av bibliografiske poster i NZ

Forslag til tekst om sletting av bibliografiske poster legges ut i forumet og diskuteres videre der. Endelig tekst legges ut i edx.

S-2016/07 : Bevaring av BIBSYS-data for ettertiden

Bibliografisk gruppe har sett på UBOs notat om behov for bevaring av BIBSYS-dataene og støtter dette. Vi vil derfor sende en henvendelse til BIBSYS om dette.

S-2016/08 : Eventuelt

- a. Eksterne baser. På grunn av konsortie-løsningen, er det ikke mulig for enkeltinstitusjoner å tegne abonnement på betalingsressurser for kopiering av poster som blir tilgjengelig for hele konsortiet. Vi må derfor finne ut hvilke betalingsressurser som er viktige, og foreslå fellesabonnement på disse.
- b. Bibliografisk gruppe anbefaler at produktansvarlig for Oria i samarbeid med Oria-gruppa sjekker informasjon i Verktøykassa. Data fra MARC-feltene må brukes i tråd med det som er intensjonen ved registrering. Et eksempel er 092 - Lokal Dewey. I veiledningen til registrering står det: "Dette er et lokalt Dewey-felt for hver enkelt institusjon. Det vil ikke vises for eller søkes opp av andre institusjoner." Allikevel ser vi at data fra 092-feltene brukes i pnx-postene i Oria, og gjøres tilgjengelig for alle institusjoner. Se eksempel: [092 i Oria.docx](#).

Lenkesjekk på forlagsomtaler etc. som er migrert fra BIBSYS Biblioteksystem. (Det gjelder ikke fulltekstdokumenter.) Lenker som ikke lenger fungerer ordentlig (døde eller omdirigerte), bør de slettes? Hvis de kan rettes på noen måte, ønsker vi det. Ellers kan de slettes. Manuell retting er uaktuelt.