

Oppdatert: 21.09.2016

## Møte i Rådgivende gruppe 16.09.2016

Sted: Abels gate 5, Møterom Sirkuss Tid: 1000 - 1430 Referent: Margit Wagnild	
Til stede:	Håvard Kolle-Riis (leder), Hilde Høgås, Rune Brandshaug, Hilde Trygstad, Karin Rydving, Anita Bergsvenkerud, Johanne Raade (deltok via Skype)  Fra BIBSYS deltok: Frode Arntsen, Arve Olaussen, Jone Thingbø og Ellen Røyneberg, Asbjørn Risan (sak 2016/30)

### RG-2016/34 Konstituering av møtet

Innkalling og saksliste ble godkjent. Referat fra møte 2. juni har vært på høring og er godkjent per e-post. Det ble meldt inn en orienteringssak i tillegg til to på sakslisten, Pensumlistesystemer v/Jone Thingbø. Tre saker ble meldt til eventuelt, IGeLU konsortiemedlemskap v/Frode Arntsen, BIBSYS-konferansen v/Jone Thingbø og responstid Alma v/Håvard Kolle Riis.

Det kom spørsmål om status på sak RG-2016/30 i referatet fra 2. juni - Bruk av forsidebilder i Oria. Det ble bestemt å kalle inn Tjenesteansvarlig for Oria, Asbjørn Risan, for å orientere. Det kom også spørsmål til tidligere orientering om organisasjonsendringer for BIBSYS, dette ble henvist til sak RG-2016/38 på sakslisten – Kunnskapsdepartementets organisasjonsprosjekt.

### Sak 2016/30 fra referat 2. juni - Bruk av forsidebilde i Oria, status

Tjenesteansvarlig Asbjørn Risan orienterte om status. Personvernerklæringen er oppdatert, og det er meldt inn en sak til Ex Libris med spørsmål om hvordan bildene hentes og hvilke tiltak som settes inn for å ivareta sikkerhet og informasjonsbehandling. Saken ble behandlet på statusmøte med Ex Libris i august og i september. Den 13. september kom det svar om at saken diskuteres videre internt i Ex Libris. Asbjørn Risan følger opp og presenterer saken for RG når det har kommet en avklaring fra Ex Libris. Dette vil skje på et ordinært møte i RG eventuelt per e-post.

### RG-2016/35 Overlevering av rapport fra RGs arbeidsutvalg

Ressurssituasjonen knyttet til Alma som er beskrevet i sak RG-2016/36 setter rapporten fra RGs arbeidsutvalg i et nytt lys. Det er ønskelig å bruke mer tid på rapporten og komme med anbefalinger sett i lys av sak RG-2016/36. Ny informasjon i saken bidrar til at rapporten kan gi andre anbefalinger, og det er beskrevet flere utfordringer enn RG har vært klar over, eksempelvis behandling av e-ressurser. Det ble pekt på at rapporten mangler en oversikt over hva som er faglige og hva som er tekniske problemstillinger. Videre ble det påpekt at mandatet for rapporten må revitaliseres, samtidig som man ser på BIBSYS' vedtekter.

Det er viktig at arbeidet med rapporten gjøres grundig for å sikre ivaretagelse av biblioteksystemkonsortiet og de fordeler dette innebærer for deltakerne.

Behov for tjenestenivå hos de enkelte institusjonene må defineres for å ha en klar bestilling til BIBSYS. Det innebærer også en klar oppfatning om hva de forskjellige institusjonene egentlig ønsker å betale for. Dette kan tenkes gjennomført med en intervjurunde. Gruppen påpekte at det er behov for å avklare hva som skal være felles for alle og ut fra dette definere en «grunnpakke». Det ble uttalt at samarbeid om felles katalogdata er viktig og gir en merverdi som mange utenlandske bibliotek misunner oss og må bli videreført. BIBSYS minnet gruppen på at dersom man går bort fra samarbeidsmodellen kan momsproblematikken fort bli aktuell, spesielt dersom en innfører flere tjenester som deltakerne kan velge å være med på.

RG ønsker hjelp til å forstå hvordan budsjettene til BIBSYS henger sammen og hvordan budsjettet til Biblioteksystemkonsortiet blir forvaltet. Gruppen ønsker også oversikt over hva som ligger av innsats innenfor området fellesaktiviteter i BIBSYS, for å se om det er ressurser som kan omprioriteres til Alma. BIBSYS blir bedt om å skaffe en oversikt over hva årlig avgift går til, samt en oversikt over hvilke tjenester som er momsplichtige innenfor konsortiet. Denne bestillingen vil konkretiseres fra arbeidsutvalget i RG. Rapporten foreslår ny prismodell som må forfølges og dagens prismodell må opp til ny vurdering. BIBSYS poengterte at anskaffelsen av Alma har hatt store konsekvenser, som sammen med forståelse for budsjettet, må tas med i vurderingen når ressursituasjonen skal evalueres i rapporten.

Mandatet for arbeidsutvalget må gjennomgås og eventuelle nye punkter må inn. Nye momenter som ble nevnt var å avklare forventninger til BIBSYS' tjenestenivå, men også avklare hvem av BIBSYS eller Ex Libris som skal levere løsning(er) på de ulike problemstillingene.

#### **Tilråding:**

*RG ønsker ikke å overlevere rapporten nå, og ber arbeidsutvalget arbeide videre. Det bør gjennomføres en intervjurunde med institusjonene i sektoren for å avdekke ønsket tjenestenivå hos BIBSYS. Videre ønsker RG en nærmere utredning av den totale ressursituasjonen i BIBSYS, før de kan komme med en anbefaling i rapporten. RG ber arbeidsutvalget revidere mandatet samt levere en plan for det videre arbeidet.*

## **RG-2016/36 Ressurssituasjonen knyttet til Alma**

Saken ble diskutert under sak RG-2016/35, og trenger ikke videre detaljert gjennomgang. Ellen Røyneberg orienterte om en vanskelig situasjon, og ber om råd i påvente av anbefalinger fra bearbeidet rapport.

Det er ressurser tilgjengelig for utviklingssaker, mens støttetjenester har overforbruk. Hvor mye må til for å løse situasjonen på kort sikt, og hvilke tiltak kan settes inn på lang sikt?

### **Brukerstøtte**

Det brukes store ressurser på brukerstøtte, her er oppfordringen at brukere og problematikk rundt pålogging bør prioriteres. Mange supportsaker kan spores til BIM og arbeidsgruppen for BIM er under opprettelse, denne vil se på problemstillingene.

Det er også viktig at bibliotekene blir mer bevisste på hvilke saker som kan løses internt, og hvilke saker som må gå til support.

Pr i dag er alle saker meldt inn fra et bibliotek synlige for alle på biblioteket. Kan åpenhet på alle innmeldte saker gjøre det lettere å luke bort saker som det er få henvendelser på?

Det ligger ikke sensitive personopplysninger på sakene, og BIBSYS vil vurdere om sakene kan være åpne.

Frode Arntsen minnet på at det er gjort en henvendelse fra BIBSYS til bibliotekene ved universitetene om hjelp til å ta unna saker på brukerstøtte. Dette har det vært få tilbakemeldinger på. RG stiller seg positive til dette, men de må få vite hvilke typer saker det trengs bistand til å løse, før de kan gi et svar. En måte å avdekke dette på er å åpne supportsystemet, slik at UBene kan ta en gjennomgang av sakene og på den måten danne seg inntrykk av behovet. Det ble også foreslått å ha en workshop med deltakere fra institusjonene for å gå gjennom sakene fra brukerstøtte. Tanken bak dette er at det kan være en oppdragende øvelse da andre bibliotek kan være med å sortere ut de sakene/spørsmålene som ikke er hensiktsmessig. BIBSYS tar dette videre.

Henvendelser til brukerstøtte må avvises i større grad enn i dag, saker som tydelig viser at saken kan løses på biblioteket må kunne returneres, eller sendes til andre bibliotek.

Ellen Røyneberg påpeker at en av grunnene til at vi bruker mye tid på brukerstøtte er at det er vanskelig å veilede andre grunnet forskjellige konfigureringer, dette gjelder både mellom bibliotekene og mellom BIBSYS og bibliotekene.

### Veiledninger og kurs

Veiledninger og kurs er etterspurt i konsortiet, men RG mener det er viktig å forholde seg til opplæringsmateriellet fra Ex Libris og tone dette ned i BIBSYS. BIBSYS presiserte at Ex Libris leverer systemdokumentasjon, og legger opp til at institusjonene lager eget opplæringsmaterieil for bruk av systemet.

RG mener at sertifisering og kunnskap om Alma blant ansatte hos BIBSYS må prioriteres for å kunne bistå bibliotekene, og at kunnskap om API'er er viktig.

### E-ressurser

Det ble diskutert at det kan være kostnadseffektivt at BIBSYS aktiverer e-ressurser for institusjonene og det ble i den sammenheng foreslått å re-åpne Portalkonsortiet. RG anbefaler at aktivering av e-ressurser ikke nødvendigvis håndteres av BIBSYS for alle, da de store institusjonene ønsker mulighet for å ta hånd om dette selv.

Kunnskapen om hvordan det skal gjøres må ligge hos BIBSYS.

Ellen Røyneberg oppsummerte rådene fra RG som konkluderte med at rekruttering ikke vil hjelpe på kort sikt, og oppgaver må omprioriteres.

Områder som er viktige å prioritere på kort sikt er brukerhåndtering, konfigurering, postmigrering og tiltak som gjør at blåskjermen kan skrues av.

Områder som kan prioriteres ned på kort sikt er veiledninger, aktivisering av e-ressurser og utviklingsprosjekter. På brukerstøtte må tjenestetilbudet reduseres, her vil tiltak som workshop i samarbeid med RG bidra.

Rapporten fra arbeidsutvalget vil gi føringer på hvilke tiltak det er viktig å prioritere på lang sikt.

### Tilråding:

*BIBSYS forbereder en ny sak på konsekvenser ved omprioriteringer på kort sikt til neste møte. RG vil ikke legge konkrete føringer, men vil ha en konkret sak som belyser konsekvensene av omprioriteringene.*

## RG-2016/37 Årlig avgift 2017

Denne saken utsettes med bakgrunn i diskusjonen under sak RG-2016/35 og RG-2016/36. Direktøren bemerket at neste styremøte vil drøfte rammer for budsjett 2017, hvor det for årlig avgift tas høyde for pris- og lønnsjustering. Dette for å komme i forkant av budsjettbehandlinger hos institusjonene i høst.

### **Tilråding:**

*Saken følges opp med ny behandling i RG.*

## RG-2016/38 Orienteringssak

### **Kunnskapsdepartementets organisasjonsprosjekt**

BIBSYS var i august invitert til Kunnskapsdepartementet for en orientering om organiseringsprosjektet. Under møtet ble det orientert om tidsplan og fire alternativ ble skissert:

1. Modell i henhold til Gjedrem-rapporten
2. Færre og større enheter, men ikke en felles
3. Noe helt annet, her ønsket de innspill
4. Status quo

Høringsinnspill skal sammenfattes og i midten av november vil KD presentere en skisse til fremtidig organisering. Etter innspill på dette, vil de i medio januar komme med endelig forslag til organisering. Det er mest sannsynlig at denne vil tre i kraft fra 1. januar 2018.

BIBSYS direktør har hatt dialog med styreleder angående fremdrift, og som et resultat av dette er representanter fra KD invitert til styremøtet 17. oktober. De har bekreftet at de deltar.

### **Sammenslåing av data i Alma i forbindelse med fusjoner i UH-sektoren**

Ellen orienterte om prosessen i forbindelse med sammenslåing av data i Alma for Vestre Viken, NTNU og UiT. Sammenslåingene har vært krevende da prosedyrer og verktøy har blitt til underveis. I tillegg til dette har en stram tidsplan for å rekke semesterstart og kompetansepersoner på Alma i ferie, medført til at totalbelastningen ble for mye og det kom to sykmeldinger i etterkant av disse sammenslåingene.

Basert på erfaringene har BIBSYS valgt å revurdere tidsplanen og ta færre sammenslåinger resten av året, noe også Ex Libris bifaller. Dette vil etter all sannsynlighet bli Nord Universitet og Høgskolen i Sørøst-Norge. Rekkefølgen for neste år er ikke avklart.

BIBSYS vil lage ny tidsplan og informere om det innen kort tid.

Kostnader relatert til sammenslåinger blir fordelt på institusjonene ut fra samme fordelingsnøkkel som årlig avgift. Det kom innspill på

BIBSYS får tilbakemeldinger om at de må gjøre avtaler i forkant når det er snakk om oppdrag på timepris. BIBSYS vil ta en ny runde på dette for å avklare med institusjonene før det sendes ut faktura.

### **Pensumlistesystemer**

Det er sendt ut et intensjonsbrev til alle aktuelle institusjoner der BIBSYS ber om en forpliktende påmelding til å delta i anskaffelse av pensumlistesystem eller forpliktende fremtidig deltakelse.

Det er kommet tilbakemeldinger om at tidsfristen er knapp, fristen er derfor utvidet til ut september. Foreløpig har to forpliktet seg til anskaffelse, og det er flere som vurderer. Målet er en felles kontrakt med fordelsrabatt og en konsortieorganisering dersom mange nok er interesserte. Det er en forutsetning for videre arbeid med dette at ressursbruk fra BIBSYS er avklart.

### **Tilråding:**

RG tar sakene til orientering.

## **RG -2016/39 Eventuelt**

### **IGeLU konsortiemedlemskap**

Orientering v/Frode Arntsen. Den internasjonale organisasjonen IGeLU, brukere av Ex Libris produkter, har tidligere kun tilbudt medlemskap for enkeltinstitusjoner. BIBSYS har tatt opp behovet for et konsortiemedlemskap med IGeLU, og på årets konferanse ble det vedtatt et forslag fra styringskomiteen som åpner opp for konsortiemedlemskap.

Konsortiemedlemskapet gir 20% rabatt på årlig avgift og mulighet for samlet stemmegivning i avstemmingssystemet NERS. Konsortiet bestemmer hvor mange institusjoner som skal inngå i konsortiemedlemskapet og melder inn navn på institusjonene.

[Se nettsiden for IGeLU](#) for nærmere informasjon om de forskjellige modellene.

BIBSYS mener felles stemme i NERS vil være å foretrekke.

RG mener det er fornuftig å ta dette som en egen sak i neste møte og vil orientere seg nærmere.

### **BIBSYS-konferansen**

Orientering v/Jone Thingbø. Programkomiteen er i full sving, og for konferansen 2017 består den av Karin Rydving, UiB, Turid Midtbø, Norges Idrettshøgskole, Anne Gry Skonnord, UiO og Jorunn Alstad, NTNU. I tillegg til Jone Thingbø og Margit Wagnild fra BIBSYS. UHR-B foreslår kandidater til komiteen, dette fungerer meget bra.

BIBSYS systemer og tjenester vil være prioriterte tema for neste års konferanse.

Komiteen har invitert konsortiedeltakerne til å komme med forslag til tema og foredragsholdere, frist 23. september.

Bibliografisk gruppe og arbeidsgruppen for Oria er oppfordret til å presentere seg og sitt arbeid på konferansen og RG inviteres med dette til å delta på programmet enten i plenum eller med en parallellsesjon. Rundeborddiskusjon fikk positive tilbakemeldinger i 2016 og vurderes også for 2017. Kan rapporten fra RG danne tema for denne?

Programmet for konferansen skal være klart for publisering innen 31. oktober.

RG tar utfordringen og ønsker å ta ansvar for rundborddiskusjonen. RG mener rundborddiskusjonen bør gjentas da denne var godt mottatt i 2016.

### **Responstid i Alma**

v/Håvard kolle Riis. Flere opplever lang responstid i Alma, og det er ønskelig med rapporter som sier noe om responstid i henhold til kontrakten. RG skaffer dokumentasjon på problemet og BIBSYS avklarer med Ex Libris.