

Oppdatert: 17.11.2016

## Møte i Rådgivende gruppe 06.10.2016

Sted: Abels gate 5, Møterom Sirkuss

Tid: 1000 - 1445

Referent: Ingrid Mogset

Til stede: Håvard Kolle-Riis (leder), Hilde Høgås, Rune Brandshaug, Hilde Trygstad, Karin Rydving, Anita Bergsvenkerud. Forfall: Johanne Raade.

Fra BIBSYS deltok: Frode Arntsen, Jone Thingbø, Mona Haugen, Ellen Røyneberg, Asbjørn Risan.

### RG-2016/40 Konstituering av møtet

Referat fra møte 16. september har vært på høring og er godkjent per e-post. To saker ble meldt til eventuelt, pensumlistesystem v/Jone Thingbø, og tilgang til data fra Blåskjermen v/Håvard Kolle-Riis.

Det kom spørsmål om mulighet for å gjøre om vanlige PCer til utlånsmaskiner på bibliotekene, dette følges opp av BIBSYS i samarbeid med NTNU UB.

### RG-2016/41 Tertialrapport 2. tertial

Tertialrapporten med vedlegg ble gjennomgått og det fremkom noen kommentarer: Det er ønskelig at BIBSYS er mer presis på når i 2017 de ulike sammenslåingene av data i Alma skal gjennomføres, slik at institusjonene kan planlegge dette så tidlig som mulig. Når det gjelder svartid i Alma har institusjonene lokale tall som avviker fra rapporterte tall fra Ex Libris, i negativ retning. Lokale målinger er utført i etterkant av forrige møte, da flere av gruppens medlemmer meldte om lang responstid. Rådgivende gruppe ønsket at problemet med lang responstid blir tatt med i tertialrapporten. Problemet ble videre drøftet i sak RG-2016/45. Spørsmål rundt manglende detaljnivå på SLA-rapportene fra Ex Libris ble også drøftet i RG-2016/45.

Det ble foreslått at BS-import, en av utviklingsoppgavene for Alma i 2016, endrer navn til «Import fra metadata-leverandører». Gruppen påpekte at det er forventet og ønskelig at institusjonene har tatt i bruk avanserte funksjoner i Alma, og tekst om dette bør vinkles positivt. Gruppen ønsker at tertialrapporten tar med mer detaljer om status på utviklingsoppgavene. I statusen for Oria bør nevnes de driftsproblemene som har vært med bl. a. ustabile indekser og manglende kobling mot Alma.

---

Det ble spurt om RGs arbeidsutvalg kan ha nytte av evalueringsrapporten<sup>1</sup> som skal utarbeides. Til dette ble det svart at det er anskaffelse og implementering av nytt biblioteksystem som skal evalueres til bruk for senere anskaffelser, noe som ikke er så interessant for den daglige driften.

Begrepet *Informasjonsforvaltning* ble diskutert da det er uklart hva dette omfatter av aktiviteter. Det ble understreket at begrepet omfatter både overordnede aktiviteter, som bidrar til at alle relevante informasjonsressurser sektoren forvalter «henger sammen» på en tilfredsstillende måte, og mer detaljerte aktiviteter rundt standardisering av protokoller, metadataskjema, autoritetsregistre o.l. Man konkluderte med at det ikke finnes et bedre begrep og derfor kan det stå som det står.

Det ble etterlyst mer informasjon om prosjektet med å overføre tjenester fra egne servere til «skyen», BIBSYS vil forberede en sak på dette til neste møte.

BIBSYS budsjett er strukturert med prosjekter for de ulike produkter og tjenester BIBSYS leverer, i tillegg har budsjettet et prosjekt på aktiviteter som inngår i det som kalles «fellesaktiviteter». Det siste er detaljert beskrevet i vedlegg 2 etter bestilling fra Rådgivende gruppe.

I fortsettelsen av RGs forespørsel om et detaljert innsyn i budsjettområdet *Fellesaktiviteter* ble det blant annet stilt spørsmål ved hva slags reiser og hva slags kompetanseheving som føres inn under fellesaktiviteter. Dette er reiser som ikke er knyttet til et bestemt produkt, f.eks. reiser til KD. Tilsvarende for kompetanseheving – generell kompetanseheving, altså ikke knyttet til spesifikt produkt.

BIBSYS regner at ett årsverk tilsvarer 1 467 timer. Dette er tiden hver ansatte i heltidsstilling er tilgjengelig for å arbeide med BIBSYS produkter og tjenester. Tallet er fratrukket ferie og 6,5 % fravær. Fraværsprosentsatsen er erfaringstall og inkluderer egen og barns sykdom, tid til lege og tannlege, velferdspermisjoner iht retningslinjer gitt i Statens personalhåndbok, permisjoner i forbindelse med fødsel og tid brukt på verv som eksterne møter med fagforening og repetisjonsøvelser.

BIBSYS understreket at *Fellesaktiviteter* ikke skal gå med overskudd. Ved mindre aktivitet på dette området enn planlagt, vil dette alltid bli tilbakeført til produktene, noe som også har skjedd for 2. tertial og vil bli gjentatt i siste tertial ved behov. Det ble stilt spørsmål om hvordan nivået på fellesaktiviteter budsjetteres, og det ble foreslått at prosjektene burde bestemme behovet og nivået for fellesaktiviteter. Det er allment kjent at en organisasjon av BIBSYS' størrelse, er forholdsmessig dyr å drifte. Tilknytningen til NTNU krever at BIBSYS i hovedsak har egen administrasjon, da NTNU ikke vil påta seg all administrasjon for BIBSYS, som f.eks. innen HR, anskaffelser, betalinger og fakturering. BIBSYS understreket at det er gjennomført effektiviseringstiltak ifm omorganiseringen, og informerte om at full effekt først kommer i 2018.

Gruppen uttrykte bekymring for at BIBSYS' økte inntekter på nye områder vil føre til større administrasjon. BIBSYS var tydelig på at organisasjonen kan øke aktiviteten på produkter og tjenester uten at felleskostnadene øker, og dermed vil andel felles aktiviteter faktisk bli lavere per produkt eller tjeneste.

---

<sup>1</sup> Evalueringsrapport for LSP-prosjektet

Det ble stilt spørsmål om fordelingen av andel fellesaktiviteter per produkt og tjeneste. Det ble vist til at dette er beskrevet i vedlegg 2, s. 2, men det ble også gjennomgått i møte.

Gruppen stilte spørsmål om man kunne beregnet felleskostnadene annerledes, f.eks. ved å la *aktiviteten* på produktene styre overføringene til «felles», i stedet for inntektene.

BIBSYS vil vurdere å se på fordelingsnøkkelen mellom produktene, da belastningen fra de ulike prosjektene muligens har endret seg i forhold til det historiske. Man vil også se på hvordan utgiftene kan reduseres totalt sett, ikke bare for fellesaktiviteter. KDs organiseringsprosjekt vil spille en rolle og forhåpentlig gi effektivisering og reduserte utgifter.

Det ble bemerket at vedleggene til tertialrapporten er interessant lesning, og RG er glad for å ha fått oppklart hvordan overføringer til fellesaktiviteter fungerer og er oppbygd. Gruppens kommentarer/betraktninger til størrelsen på overføringene tas med inn i diskusjon om rammer for neste års budsjett.

**Tilråding:**

*Rådgivende gruppe tar saken til orientering.*

## RG-2016/42 Rammer for BIBSYS budsjett 2017

Frode Arntsen orienterte om rammer for budsjett som skal behandles på kommende styremøte. Overføringer fra Kunnskapsdepartementet er i forslag til statsbudsjett angitt til 3,7 mill. kr. for 2017. Det planlegges at overføringer fra Biblioteksystemkonsortiet prisjusteres i tråd med prisvekst gitt i statsbudsjett.

For leveranser fra Ex Libris budsjetteres det med driftskjøp iht. inngåtte kontrakter. Det planlegges med 34,6 årsverk ved årsskifte, og det planlegges med et budsjett i balanse.

Budsjettforslag skal behandles på styremøte i desember og endelig vedtak kommer etter revidert budsjett i februar 2017.

**Tilråding:**

*Rådgivende gruppe tar saken til orientering og ber om at man ser på mulige effektiviseringstiltak for neste år.*

## RG-2016/43 Oria – status og planer for 2017

Tjenestansvarlig Asbjørn Risan orienterte.

For tilgjengelighet og responstid er tendensen god og innenfor målsettingen. Det har vært en alvorlig feil knyttet til beholdning og visning av fulltekstlenker. Ex Libris brukte for lang tid på å løse saken, og de fanget heller ikke opp at det var en «regression» (feil som følge av oppdatering), slik at den ikke fikk den oppmerksomheten slike saker skal ha i Ex Libris. Testingen Ex Libris utfører i forbindelse med nye versjoner av Alma/Primo tar heller ikke høyde for BIBSYS-konsortiets størrelse. Ex Libris vil gjøre endringer i rutiner og systemer på begge disse områdene, og BIBSYS vil være tydelige på hva som er «regression» i framtidig kommunikasjon med Ex Libris nå som man kjenner til hvordan dette fungerer. RG håper at denne typen saker for fremtiden får den oppmerksomheten de fortjener.

Feilen var alvorlig og kunne fått verre følger om det hadde skjedd på et annet tidspunkt enn i sommerferien.

Det ble stilt spørsmål ved grad av innsyn BIBSYS får i saksbehandlingen internt hos Ex Libris, og tiden det tar å flytte viktige saker videre når de kommer inn til BIBSYS. Kommunikasjonen fra BIBSYS rundt slike saker bør også sees på, bla om valg av informasjonskanal.

Bruk av forsidebilder i Oria er en oppfølging av RG-2016/30. Saken gjelder sikkerhet og informasjonsbehandling ved bruk av forsidebilder i Oria som hentes fra en tredjepart (f.eks. Google), hvor BIBSYS har bedt Ex Libris redegjøre for tiltak. Her har det ikke skjedd noe nytt. Det ble spurt om alt fra tredjepart (f.eks. Google) er lov å presentere, noe som ble bekreftet.

Det ble videre orientert om planene for overgang til nytt grensesnitt for Oria: Det er planlagt workshop i arbeidsgruppen for Oria i oktober, kvalitetsøkende tiltak, utforskning av ny funksjonalitet mm. Det ble bekreftet at arbeidsgruppen for Oria fungerer bra og er en støtte i arbeidet. Man lurte på kontaktpunktet for informasjon ut til institusjonene om overgangen til nytt grensesnitt. Dette vil gå via kontaktpersoner for Oria. Innstillingene fra det gamle grensesnittet vil bli overført til det nye, med mulighet for å tilpasse lokalt.

**Tilråding:**

*Rådgivende gruppe tar status for Oria til orientering.*

## RG-2016/44 IGeLU – konsortiemedlemskap

BIBSYS orienterte om muligheten for å inngå konsortiemedlemskap i IGeLU. Det var delte meninger om viktigheten av samlet stemmegivning og da det oppsto usikkerhet om hva som er mulig innenfor IGeLUs regelverk, ble saken utsatt og avtalt fulgt opp på e-post når dette er avklart.

RG var opptatt av gode verktøy for å forenkle prosessen rundt håndtering av konsortiestemmer. RG er skeptisk til å opprette egen arbeidsgruppe for å filtrere saker som meldes inn som endringsforslag. De store UBene ønsker mer innflytelse på dette og foreslo å bruke BOTT med RG som prioriterende instans. Avklaring rundt dette tas også senere.

**Tilråding:**

*Rådgivende gruppe ber BIBSYS avklare regelverk for konsortiemedlemskap i IGeLU før anbefaling gis, både med hensyn til type medlemskap og hvordan legge opp en prosess for endringsforslag. Prosess for endringsforslag bør ses i sammenheng med andre behov for arbeidsgrupper i arbeidet med Alma.*

## RG-2016/45 Alma – status

Orientering v/ Ellen Røyneberg.

**Alma systemstatus**

Det ble gitt nærmere orientering om oppetid og SLA rapporten som ble nevnt under RG-2016/41. Formelen for utregning av dette er svært standardisert. Når deler av systemet er nede, eller systemet er nede for bare en institusjon, tar utregningen ikke

hensyn til dette og det er heller ikke nevnt som et krav i kontrakten at dette skal gjøres. RG mener det er en prinsipp sak for et konsortium at nedetid for en institusjon tas med i beregningen av total nedetid.

BIBSYS har ikke lykket med å få «partial outage» med i utregningen siden dette ikke står i kontrakten. Det arbeides nå med å få Ex Libris til å liste slike hendelser som «incidents» i sin rapportering, slik at dette kan tas opp med Ex Libris når antall «incidents» blir stort. Dette har foreløpig ikke vært mulig å få Ex Libris til å gjøre. RG gir BIBSYS sin fulle støtte og har avgitt nødvendig dokumentasjon til å presse Ex Libris på dette området.

### **Ex Libris support**

BIBSYS har ved flere anledninger opplevd at APIer hos Ex Libris har endret seg uten at vi har fått beskjed. Dette fikk konsekvenser for Nasjonalbiblioteket i høst ved at pliktavlevering var nede i to dager. Slike hendelser kan ikke tolereres. Nasjonalbiblioteket er fornøyd med måten BIBSYS håndterte saken ovenfor Ex Libris. Den generelle bruken av APIer ble diskutert. RG stilte spørsmål ved om det finnes smartere måter å bruke Alma på enn det vi gjør når statistikk viser at 30% av alle kall mot Alma går via APIer. BIBSYS har foreløpig ikke hatt kapasitet til å gå inn i problemstillingen.

### **Sammenslåing**

BIBSYS og Ex Libris arbeider nå med å finne aktuelle tidspunkt for sammenslåingene neste år. RG ber BIBSYS om å informere så fort vi har lagt en realistisk plan.

### **Godkjenningprosessen**

RG støtter BIBSYS i måten godkjenningprosessen er håndtert på.

### **Nasjonalbiblioteket**

Depotbiblioteket har hatt utfordringer ved overgangen til Alma. NB har nå dialog direkte mot Ex Libris på en del områder, initiert av Ex Libris. NB finner det underlig at detaljerte saker må tas på ledernivå. NB ønsker at sakene løses av BIBSYS som før. BIBSYS kommenterte at det nå er tre parter i motsetning til to som man har vært vant til. Ulike typer dialoger er under utprøving, og man vet ikke på forhånd hvilke som kommer til å fungere.

### **Brukeropplysninger**

Integrasjon til nasjonalt lånerregister (Nasjonalt lånekort) er ikke implementert da det innebærer en betydelig innsats og vi har dermed valgt å nedprioritere denne oppgaven til fordel for andre viktigere oppgaver. Vi har derfor for tiden ikke behov for fødselsnummer og har bedt FSAT om at fødselsnumre fjernes fra brukerdatafilene. BIBSYS vil i løpet av oktober fjerne alle fødselsnumre i egne databaser og filer hvor dette er lagret, for alle institusjoner.

### **Tilråding:**

*Rådgivende gruppe tar saken til orientering.*

RG-2016/46 Oppfølging av sak RG-2016/36

I denne saken belyses konsekvenser av de tiltak RG foreslo i forrige møte for å håndtere ressursituasjonen for Alma. Ellen orienterte om de konsekvensene BIBSYS ser for seg.

RG mener det er bra at BIBSYS setter i gang tiltak, men påpekte viktigheten av at BIBSYS har grunnkompetanse på brukerdata og håndtering av dette. Det ble påpekt at ved innleie av konsulenter er det viktig at grunnkompetanse ikke forsvinner ut av BIBSYS. Dette er BIBSYS bevisst på.

Analyse av brukerhåndteringssaker viser at ca 50% av alle henvendelser til BIBSYS Brukerstøtte gjelder brukerhåndtering, og tiltak er satt i verk for å redusere dette tallet. RG tror det vil være interessant å foreta en ny analyse om noen måneder for å se om antallet har gått ned.

RG er positiv til at det gjøres noe med BIM, men påpekte at tiltak må komme før årsskiftet. BIBSYS bemerket at det er lite trolig med en langvarig løsning på plass i november, og vil gjøre nødvendige tiltak som en kortsiktig løsning.

Nedprioritering av veiledninger: BIBSYS mener funksjonelle veiledninger er viktige, da Ex Libris kun tilbyr systemdokumentasjon. BIBSYS ønsker innspill på hvilke veiledninger som bør prioriteres. RG ser at veiledninger kan fungere som et kompetansebyggende tiltak for BIBSYS siden BIBSYS ikke benytter systemet i sitt daglige arbeid. Det er likevel viktig å se dette opp mot kostnadene. Det er en for stor oppgave å ha veiledninger på alt. Hvilke veiledninger som bør prioriteres spilles inn som en oppgave til RGs arbeidsutvalg.

Tjenestenivået på brukerstøtten ble diskutert. BIBSYS følger opp dette på detaljert nivå med en workshop, mens RGs arbeidsutvalg vil se på dette på et overordnet nivå.

E-ressurshåndtering: Det vurderes en betalingstjeneste for institusjoner som har behov/ønsker om at BIBSYS skal aktivere e-ressurser for dem. BIBSYS jobber videre med dette.

**Tilråding:**

*Rådgivende gruppe ønsker at BIBSYS prioriterer brukerhåndtering og postmigrering og støtter de tiltakene BIBSYS har gjort/skal gjøre.*

## RG-2016/47 Alma – planer 2017

Ellen Røyneberg orienterte om prioriterte oppgaver for Alma neste år. Det er grunn til å tro at 2017 også vil preges av de mange arbeidsoppgavene ved overgangen til Alma. Det vil derfor bli budsjettert med mer ressurser på støttetjenester enn det som ble gjort i 2016, noe som medfører at budsjettet på utvikling må reduseres.

RG mener planen ser fornuftig ut, og at det er bra man får orden på brukerhåndteringen. RG synes også det er bra at BIBSYS får flere sertifiserte brukere.

BIBSYS vil arbeide med et budsjett som allokterer tilgjengelige ressurser utover de skisserte oppgavene til neste møte i rådgivende gruppe-

**Tilråding:**

*Rådgivende gruppe tar saken til orientering og ber BIBSYS om å legge frem et budsjett for 2017 i tråd med disse planene.*

## **RG-2016/48 BIBSYS Strategi og fusjonsprosess**

Frode Arntsen orienterte om denne prosessen. Det har ikke skjedd mye siden sist, men BIBSYS har fått invitasjon fra KD til å sende inn innspill. Dette kommer i tillegg til tidligere høringsrunde. BIBSYS vil legge utkast til svarbrev fram for styret. KD har bedt BIBSYS om å kvalitetssikre informasjon om BIBSYS, i tillegg til mer detaljert informasjon, samt synspunkter på gevinster og sparepotensiale ved fusjonering. Det ble orientert om de fire alternativene det jobbes med.

KD kommer til styremøtet den 17. oktober. BIBSYS tror KD kommer til å lande på alternativet med flere større enheter, og ikke en felles. Noen aktuelle konstellasjoner ble nevnt. BIBSYS ser for seg at f.eks. de som leverer systembaserte tjenester slår seg sammen.

Dette kan gi faglige gevinster og ha potensiale for å redusere administrative kostnader. En del aktiviteter kan dermed bli koordinert bedre, og dette vil være en videreføring av det samarbeidet som er etablert i samhandlingsforumet. BIBSYS kommer nok til å foreslå en slik struktur som nevnt over. RG har også etterlyst færre kontaktpunkter på leverandørsiden. Kostnader ved å ha et konsortium vil bli lavere med en slik ordning, og ved å samle flere ulike miljøer vil man kunne gjøre disse miljøene mer robuste.

RG lurte på om det har betydning at CRISTin/FSAT allerede er sammenslått, men BIBSYS har ikke fått noe entydig svar fra KD på dette. KD berører heller ikke om det vil være en hindring for sammenslåing at UNINETT er et aksjeselskap. Endelig forslag til modell kommer medio januar 2017. RG synes prosessen virker spennende, og at det er bra at det endelig skjer noe rundt dette.

### **Tilråding:**

*Rådgivende gruppe tar saken til orientering.*

## **RG-2016/49 Eventuelt**

### **Status pensumsystem**

Orientering v/Jone Thingbø.

Fristen for bindende påmelding er utgått, og 10 institusjoner har forpliktet seg til å kjøpe pensumlistesystem gjennom den kontrakten som forhandles fram. Det er ytterligere 4 institusjoner som har meldt seg på anbudet, uten forpliktelse til å kjøpe. BIBSYS er godt fornøyd med denne oppslutningen og går derfor videre i prosessen. Prekvalifikasjonsdokumenter distribueres tidlig i uke 41. Anbudspapirene utformes slik at det vil være mulig for institusjoner som ikke har meldt seg på anbudet, å tiltre avtalen ved en senere anledning.

### **Stenging av Blåskjermen**

Orientering v/Håvard Kolle Riis.

UBO er bekymret for at det gamle biblioteksystemet blir stengt ned, før tilstrekkelig postmigrering er gjennomført. UBO har derfor skrevet et notat for å vise noe av det som gjenstår av arbeid og ber BIBSYS videreføre det gamle systemet inntil

postmigreringen er gjennomført på en tilfredsstillende måte. Notatet er et innspill til postmigreringsgruppa.

RG understreket at det er tilgang til dataene som er viktig og ikke til systemet og funksjonaliteten. Det ble derfor foreslått at dataene kan hentes ut på en fil, slik at det kan kjøres maskinell lesing av den for ettertiden.

BIBSYS informerte om at en vil sikre seg at en løsning for Emneord er på plass, før en skrur av det gamle systemet, og er innstilt på at det må kjøre noen måneder ut i 2017.

Behovet for fortsatt tilgang til data fra det gamle Biblioteksystemet, må vurderes opp mot kostnadene ved å holde systemet kjørende. BIBSYS har etablert et postmigreringsteam som vil bruke mye tid ut året for å ta unna postmigreringsarbeid. RG vil bli informert for å bli med på vurderingen om konvertering av data til Alma er godt nok, slik at det kan settes sluttstrek både med postmigreringsarbeidet og det gamle Biblioteksystemet.

RGs medlemmer ber BIBSYS være restriktive mht å holde systemet oppe etter nyttår. Kun hvis det er funksjonelle ting, knyttet til daglig drift som f.eks. pliktavlevering, bør systemet bør holdes oppe. NB har gitt innspill på hvilke data det er behov for.

Det er knyttet usikkerhet til hvor avhengig en er av Blåskjermen for å få tilgang til data – dette avklares. For ordens skyld - saken gjelder data på postene, ikke migrering av poster/eksemplarer. Det er også spm om hvorvidt analyttene er riktig overført.

**Tilråding:**

*Rådgivende gruppe tar sakene til orientering og ber BIBSYS om å legge frem en status for arbeidet og en plan for både migrering og eksport av data fra det gamle biblioteksystemer på neste møte.*