

Oppdatert: 18.september 2017

Møte i Rådgivende gruppe 15. september 2017

Sted: Abels gate 5, Møterom Maxis

Tid: 1000 - 1445

Referent: Margit Wagnild

Til stede: Håvard Kolle Riis (leder), Hilde Høgås, Karin Rydving, Mona Magnussen, Rune Brandshaug.

Fra BIBSYS deltok: Frode Arntsen, Arve Olaussen, Jone Thingbø, Mona Haugen.

Fravær: Hilde Trygstad, Anita Bergsvenkerud.

RG-2017/29 Konstituering av møtet

Referat fra møte i Rådgivende gruppe 29. mai 2017 var sendt ut på høring og godkjent per epost. Det ble ikke meldt saker til eventuelt.

RG-2017/30 Tertialrapport 2. tertial

Mona Haugen orienterte.

Mindre forbruk på lønn skyldes at det er vanskelig å få tak i innleid kompetanse, samt at KD i forbindelse med etableringen av nytt tjenesteorgan har sagt stopp for nye ansettelser i 2017. Det antas at situasjonen med ansettelser vil løse seg fra januar 2018, men fremdriften i 2017 vil ikke bli som ønsket og budsjettet. Et godt samarbeid i konsortiet fremover blir viktig for å løse oppgavene som konsortiet har ved bruk av Alma.

Tilrådning:

Rådgivende gruppe tar tertialrapport 2. tertial 2017 til orientering.

RG-2017/31 Rammer for BIBSYS budsjett 2018

Jone Thingbø og Mona Haugen orienterte.

Det planlegges at overføringer fra Biblioteksystemkonsortiet 2018 beholdes likt som 2017, totalt 38,058 mill. kr. For leveranser fra Ex Libris budsjetteres det med driftskjøp

iht. inngåtte kontrakter.

Styrets beslutning på pågående sak om «Kostnadsfordeling i Biblioteksystemkonsortiet» vil bestemme fordelingen på institusjonene. Det forventes å kunne sende informasjon om dette til deltakerne i etterkant av styremøte i oktober. På RG-møtet i november vil BIBSYS presentere et mer detaljert budsjett.

Det nevnes fra BIBSYS i denne sammenheng at man jobber med å få tak i teknisk tjenesteekspert og funksjonell tjenesteekspert for Alma. RG minner om at det viktig med en nøktern holdning da institusjonene er pålagt innsparinger i årene som kommer.. Disse nye stillingene vil ikke øke totalbudsjettet for konsortiet, da ubrukte lønnsmidler fra 2017 i kombinasjon med naturlige avganger i kommende år vil kompensere for dette.

Tilråding:

Rådgivende gruppe tar saken til orientering.

RG-2017/32 Kostnadsfordeling i Biblioteksystemkonsortiet

Frode Arntsen innledet og orienterte om arbeidet i saken som er gjort av BIBSYS. Iverksettelse av ny kostnadsfordelingsmodell vil ha store utslag for mange institusjoner, noe som gjør det vanskelig å iverksette endringer allerede fra 2018.

Arve Olaussen kommenterte de tre kostnadsfordelingsmodellene som er utarbeidet og sier at BIBSYS har jobbet videre med essensen i tilbakemeldingene fra RG som inkluderer en økning i minimumsavgift. Denne ble også vedtatt på styremøte den 06. juni.

De tre alternative modellene ble vist på storskjerm, og BIBSYS ønsket tilbakemelding i møtet på hvilken modell og hvilke kriterier, og vektning av disse, man skal gå videre med, samt en diskusjon om hvilke konsekvenser valget av modell vil ha.

Modell 3 gir de mest dramatiske konsekvensene og ivaretar betydningen av hvor stor bruk av Alma institusjonene har.

En ikke-lineær rabattprofil ivaretar et kriterie som RG har vurdert som viktig, at de store institusjonene bidrar mer til fellesskapet og skal ha fordeler av det. Rabattprofilen beregner ikke rabatt på Ex Libris-kostnadene, bare på BIBSYS-kostnadene. Fordeling av Ex Libris lisenskostnad utgjør 1/3 av de totale kostnadene for konsortiet.

RG kommenterte at det er jobbet godt med saken, men at det fortsatt er mye som er uklart og vanskelig. De ønsker en utdyping av hva modellene er bygd på. I utredningen fra BIBSYS har man gått bort fra stegvis modell, det er fortsatt ønskelig å se på det. For noen institusjoner er det dramatiske utslag, og det er viktig med god argumentasjon/retorikk når begrunnelsen for ny modell skal kommuniseres i konsortiet.

Det kommenteres videre at det er viktig å skille på Ex Libris-kostnader og BIBSYS-kostnader. Det er ønskelig at modell 3 tar inn en parameter for de som ikke er typiske utdanningsinstitusjoner. Modell 3 vil medføre økte kostnader for noen av de små institusjonene, og en konsekvens er at noen av disse kan velge å gå ut av konsortiet.

Videre kommentarer fra gruppen er at betydningen av å være i konsortiet bl.a. er å dele data, de store institusjonene bidrar i større grad med data inn i fellesskapet, og de små får fordeler av data produsert av de store. Kostnadsfordelingsmodellene ivaretar betydningen av dette i liten grad. Størst utslag har dette i modell 3. Det er viktig at kostnadsfordelingsmodellen ivaretar bidraget med data inn i fellesskapet, hvis ikke kan det føre til at de store institusjonene går ut.

Skillet mellom andel fysiske data og elektroniske data er viktig, fysiske data deles mer enn elektroniske i Alma. Videre er tilvekst ønskelig som et kriterie inn i modell 3. Modell 3 er en fremtidsrettet modell, men ikke helt moden ennå. Det er uansett interessant å gå videre med modell 3, men det må jobbes mer med den før en styrebeslutning.

Det ble stilt spørsmål ved om de fremlagte modellene bidrar til at en oppnår intensjonen for ny kostnadsfordelingsmodell, og gruppen var enige om at personer fra RG jobber videre med modellene sammen med BIBSYS. Her ble det kommentert at det er viktig å fokusere på valg av modell, og ikke konsekvenser, i første omgang. Gruppen mener også at BIBSYS må jobbe med fordeling av kostnader, det da fort kan bli «bukken og havresekken» når medlemmene i RG skal diskutere dette.

Fra BIBSYS ble det kommentert at kostnadsfordelingsmodell bør avbilde den reelle belastningen, og at prinsippene ved valg av modell må diskuteres, ellers blir det vanskelig. Tallene som modellene bygger på er hentet fra Alma, og innholdet i modellene kan bli rikere over tid da tallene i Alma etter hvert blir bedre. BIBSYS spør gruppen om det kan være en løsning å innføre modell 2 på kort sikt, for senere innføring av modell 3, eller skal man på kort sikt gå videre med dagens løsning og videreføre arbeidet med ny kostnadsfordelingsmodell?

Det kommenteres fra BIBSYS at dagens modell er klar for utskifting, og at det dessverre har vært vanskelig å finne alle bakgrunnsdata for denne.

Det diskuteres videre om det er hensiktsmessig å legge inn trappetrinn for rabattprofil, dette vil i modell 3 i så fall medføre at de store betaler mer. En minsteavgift på lisenskostnaden fra Ex Libris blir foreslått.

Fra BIBSYS blir det kommentert at en ikke må lage en modell som er for vanskelig å forstå, og at det bør vurderes en fastkomponent i modell 3, som ivaretar verdien av konsortiesamarbeidet.

Gruppen konkluderer med at en ikke kommer i mål med valg av modell i møtet, men at en har fått forståelse for de forskjellige alternative modellene. Det vil ikke være mulig med en tilrådning fra møtet, men Mona Haugen og Arve Olaussen fra BIBSYS jobber videre med et nytt utspill, og møtes med RG før styremøtet i oktober. Det tas sikte på et

skypemøte i uke 40. BIBSYS innkaller til møtet.

Tilråding:

RG bemerker at kostandsfordelingsmodellen må ivareta intensjonen og være mulig å kommunisere. RG ber BIBSYS jobbe videre med alternative modeller med fokus på at kriterier og vektlegging samsvarer mest mulig med virkelige kostnadsdrivere for systemer og tjenesten BIBSYS yter til konsortiet. RGs leder vil være tilgjengelig for innspill ved behov. Oppdatert modell presenteres for RG i et skypemøte i forkant av styremøtet den 16. oktober.

RG-2017/33 Alma status

Jone Thingbø orienterte.

Når det gjelder svartid i Alma vil BIBSYS måle denne på klientside hos flere institusjoner for å få avklart om det er innenfor SLA. Resultatet vil følges opp med Ex Libris. Nytt design på brukergrensesnitt er kommentert som lite hensiktsmessig hos flere institusjoner, og innspill til Ex Libris på dette bør koordineres fra konsortiet. BIBSYS tar saken og kommer tilbake til hvordan dette løses. Det er ønskelig å systematisere utfordringene i Alma-funksjonalitet for dokumentasjon i møtene BIBSYS har med Ex Libris. BIBSYS vil følge opp dette med konsortiet. API'er har vært tema i møtene med Ex Libris, og håndteres på linje med Alma-applikasjonen iflg. Ex Libris. Det er viktig at BIBSYS dokumenterer de tilfellene der oppdateringer ikke ivaretar eksisterende funksjonalitet.

Nasjonale tilpasninger

For A-Å-listen er det frys i videreutvikling hos BIBSYS. De fem institusjonene som er med i pilotgruppen, vil gi tilbakemelding på dagens versjon og vil i samarbeid med BIBSYS avgjøre videreutvikling. Dette vil avhenge av funksjonalitet som kommer i Primo.

Nasjonalbiblioteket

NB er veldig fornøyd med etableringen av task force for å få større fokus på de problemstillingene de opplever, og ser frem til oppfølging av møte med BIBSYS i uke 35.

Tilråding:

Rådgivende gruppe tar saken til orientering.

RG-2017/34 Oppsummering etter årets NERS-stemming

Jone Thingbø orienterte.

BIBSYS vil ha et forslag til hvordan NERS stemmerunder skal administreres til RG-møtet i november. Gruppen konkluderer med at det er viktig å stemme samlet for å få frem sakene.

Tilrådning:

Rådgivende tar saken til orientering.

RG-2017/35 Retningslinjer for opprettelse av arbeidsgrupper

Jone Thingbø orienterte.

Arbeidsgruppene kan selv være med å definere arbeidsområdet for gruppen, men RG bør ha et overordnet ansvar. Resource Management og Bibliografisk gruppe bør ha en grenseoppgang mht oppgaver, og Bibliografisk gruppe må re-oppnevnes samtidig som de andre gruppene etableres. Bibliografisk gruppe bør ha et overordnet blikk på metadata, og det ble diskutert om dette skal inn i mandatet for gruppen. Det blir viktig å få ut informasjon til konsortiet snarest slik at arbeidsgruppene kan komme i gang. For koordinering på tvers av arbeidsgruppene, er det ønskelig med systemstøtte for å unngå at mange eposter sendes imellom deltakerne.

Tilrådning:

*Rådgivende gruppe støtter forslaget til Retningslinjer og mandat for opprettelse av arbeidsgrupper for Alma og ber BIBSYS fortsette med opprettelse av arbeidsgruppene for Fulfillment og Akkvisisjon.
BIBSYS bes forberede en sak med grenseoppgangen mellom mandatet for Bibliografisk Gruppe og Resource Management til neste møte.*

RG-2017/36 Oppdatert status for brukerhåndtering

Jone Thingbø orienterte.

Det ble kommentert fra RG at arbeidsgruppen ikke har vært involvert på slutten av prosessen, og noen flere forutsetninger burde vært diskutert før det blir gjort en konklusjon. Det stilles spørsmål til hvor mye arbeidsgruppen har vært involvert i hele prosessen, og dette tas videre i BIBSYS. RG kommenterer at IT-arkitekter og IT-avd. bør involveres i arbeidet. Arbeidsgruppen må videreføres og jobbe videre, og arbeidet må konkludere på konsekvenser på kort sikt. Dette vil bli en stor og viktig sak fremover.

Tilrådning:

Rådgivende gruppe ser at dette er et viktig område og ber om at arbeidsgruppen lager en plan som sikrer kortsiktige løsninger og utreder konsekvensen av at man ikke kommer med en løsning. Gruppen må også arbeide med en videre plan for en langsiktig løsning.

RG-2017/37 Oria status

Jone Thingbø orienterte.

BIBSYS påpekte at det har tatt altfor lang tid fra lansering av nytt grensesnitt til det er klart for å bli tatt i bruk. Dette skyldes i hovedsak utfordring med ytelse og responstid, noe som har vært hovedfokus i dialogen med Ex Libris. Dette ble igjen tatt opp i møter med Ex Libris' ledelse under IGeLU-konferansen. Med en ekstraordinær oppdatering før sommeren er responstiden vurdert av arbeidsgruppen som nært akseptabelt og tilstrekkelig til å gå i beta-testing. BIBSYS vil fortsette følge opp dette med arbeidsgruppen og Ex Libris. Ex Libris fortalte i møtet at de vil prioritere dette arbeidet fremover.

Tilråding:

Rådgivende gruppe tar status for Oria til orientering.

RG-2017/38 Orienteringssaker

a) Nytt tjenesteorgan hvor BIBSYS inngår

I juni besluttet KD ny struktur for kunnskapssektoren. BIBSYS, Ceres og deler av Uninett slås sammen til et nytt tjenesteorgan med hovedkontor i Trondheim. Flere stillinger flyttes ut av Oslo i forbindelse med opprettelsen av de tre nye organene i kunnskapssektoren. Uninett AS består som infrastrukturselskap. Fra 1. januar 2018 er nytt tjenesteorgan i drift, og stillingen som daglig leder vil lyses ut. Organisasjonene flyttes i første omgang over på rot, endringsprosessen starter når ny leder er på plass. Administrative tjenester skal kjøpes fra DFØ, og det jobbes nå med vedtekter for ny organisasjon, dette har Ceres fått ansvaret for. BIBSYS har ansvar for å utarbeide gevinstrealiseringsplan og finansieringsmodell. Det er ikke besluttet om det skal være et eget styre for det nye tjenesteorganet.

b) Systemseminar

Seminaret avholdes 18. og 19. oktober i Oslo, på Hotell Plaza. Fokus vil være på løsninger for sektoren. Marshall Breeding og Carl Grant vil delta og har fått ansvar for workshops. Svenske, finske og nederlandske konsortier er inviterte. RG bes om å komme med innspill til deltakere, det er satt et tak på 40 personer. Det vil være aktuelt med 2-3 fra hver institusjon som er representert i RG. Det legges opp til aktive dager med stor deltakelse i prosessen.

Forslag til deltakelse fra RG: Miljøet i Deichmann (CapGemini).

Leverandører blir ikke inviterte. Hva med Uninett og Ceres?

Bibliotekarutdanningen?

BIBSYS lager en oversikt og sender RG for innspill til deltakelse og innspill til tematikk.

c) Integrasjon med innkjøpssystem

Konsulent er innleid for å videreføre dette arbeidet. Arbeidet NTNU har gjort

danner et godt grunnlag. BIBSYS forbereder sakspapirer til neste RG-møte.

RG-2017/39 Eventuelt

Ingen saker meldt til eventuelt