

Oppdatert: 06. oktober 2017

Møte i Rådgivende gruppe 4. oktober 2017

Sted: Skype

Tid: 1200 - 1340

Referent: Margit Wagnild

Til stede: Håvard Kolle Riis (leder), Hilde Høgås, Karin Rydving, Anita Bergsvenkerud, Mona Magnussen, Rune Brandshaug, Hilde Trygstad.
Fra BIBSYS deltok: Frode Arntsen, Jone Thingbø, Arve Olaussen, Mona Haugen.

RG-2017/00 Konstituering av møtet

Referat fra møte i Rådgivende gruppe 15. september 2017 var sendt ut på høring og godkjent per epost.

RG-2017/16 Kostnadsfordelingsmodell

Håvard Kolle Riis åpnet møtet med å oppsummere saken fra diskusjonen i møtet 15. september. Gruppen er fortsatt noe usikker på kriteriene som er valgt og vektning av disse, og hvorfor de får de utslagene de gjør. Det er et ønske fra Rådgivende gruppe at det institusjonene bidrar med inn i konsortiet, i større grad skal vektlegges gjennom omfordeling/reduksjon av deltakerbidraget.

Det kommenteres fra BIBSYS at den nye modell 4 som kombinerer modell 2 og 3, nok kan sies å være dekkende totalt sett, men modellen er i ferd med å bli meget kompleks.

Rådgivende gruppe er enige i at faktisk bruk av systemet skal danne bakgrunn for ny kostnadsfordelingsmodell, men ser liten reduksjon for de store institusjonene. Det er etter hvert tydelig at reduksjonsskalaen er en utfordrende faktor i betydningen av ny kostnadsfordelingsmodell. Modell 3 og 4 medfører reduksjon for de store institusjonene for å være store, men også at de må betale mer for å være store «brukere» av systemet, BIBSYS' bidrag og konsortiet.

Rådgivende gruppe etterlyser utslaget av å bruke trappetrinns modell for reduksjon, og ikke en kurve. Trappetrinns modellen medfører at ingen får reduksjon på deltakerbidrag under 1.500'. Dette er eksklusive lisenskostnad til Ex Libris. BIBSYS svarer at rabatten er et forsøk på å gi de store institusjonene en redusert kostnad for at de er store og bidrar mer i konsortiet, og at hvilke trinn som skal legges inn står RG fritt å foreslå.

Det kom spørsmål fra gruppen om hvorfor Ex Libris-lisensen er tatt ut av kostnadene før beregning av reduksjon. Det medfører at færre kommer opp på laveste trinn med bidrag 1.500' og får rabatt. BIBSYS kommenterer at BIBSYS i forrige møte oppfattet at det var et premiss for det videre arbeidet at lisenskostnadene ble håndtert separat og således før beregning av reduksjon i deltakerbidrag.

En oppsummering fra leder i RG konkluderer så langt med at det er riktige komponenter som ligger til grunn for modell 3, men man spør seg om man oppnår det man ønsker. Som er at de store institusjonene får en kompensasjon (reduksjon) for størrelse og bidrag til konsortiet. Mange institusjoner ender opp med minimumsbidrag, det er vedtatt endret til 100' i 2019, men gir det ønsket utslag og er det en for liten pris å betale for deltakelse i Biblioteksystem-konsortiet?

Det kommer innspill fra RG om å innføre et minstebidrag også på lisenskostnaden fra Ex Libris. BIBSYS opplyser at det vil være en enkel teknisk fordeling å legge inn et minstebidrag også på lisenskostnaden. RG mener det er en god ide å endre denne, og kommenterer at det er en god løsning å skille lisens og andre kostnader, og at det viser god logikk bak kostnadsfordelingsmodellen. Det handler om å speile bruk av organisasjonen BIBSYS og bruk av Alma. De mener modell 3 på en god måte synliggjør hva som er utgifter og kostnader ved deltakelse i konsortiet.

Det ble fra enkelte kommentert at omfordelingseffekten i modell 3 er svak, og at modell 2 ikke er så komplisert og dermed lettere å kommunisere overfor konsortiet. Her svarer BIBSYS at omfordelingseffekten i modell 3 enkelt kan endres med å justere reduksjonsraten. Det ble da kommentert at de mindre høgskolene ikke vil tåle ytterligere økninger.

Det kommer spørsmål fra RG om hvor mye ressurser som kreves i BIBSYS for å administrere modell 3. BIBSYS svarer på dette at tallene i hovedsak hentes fra Alma, men at parameteren antall Alma-brukere må kvalitetssikres.

RG tar opp spørsmålet om noe av økningen i deltakerbidrag bør innføres allerede fra 2018, da økningen vil være utfordrende for mange, og at det er bedre med en glidende overgang.

BIBSYS foreslår at styret orienteres i styremøte 16. oktober om pågående arbeid, og at BIBSYS legger frem modell 3 med forklaringer på kriterier og vekting i neste RG-møte. Videre at man tar sikte på vedtak i styremøte 5. desember. Dette innebærer at det ikke blir økning i 2018.

RG oppsummerer med at vekting av kriteriene for Ex Libris-kostnaden er ok, og at kriterier der vektlegging tar utgangspunkt i ressursbruk hos BIBSYS må beskrives mer tydelig. Videre må det avklares om det er riktig å bruke samme kriterier for lisenskostnaden og de øvrige kostnadene.

BIBSYS svarer at det generelt er slik at større bibliotek tilfører mer arbeid hos BIBSYS, men at det pr. i dag ikke er funnet egnede kriterier rundt andre deler av innsatsen som kan inngå i kostnadsfordelingsmodellen.

Tilrådning:

Rådgivende gruppe ønsker å gå videre med modell 3 og en kurvemodell for reduksjon av deltakerbidrag. RG imøteser en tydeliggjøring av kriteriene og vekting av disse der disse handler om bruk av Alma og organisasjonen BIBSYS. RG ønsker følgende prinsipper lagt til grunn:

- *Fordeling basert på bruk av tjenesten*
- *Kriterier for bruk må være knyttet opp mot kostnad BIBSYS*
- *Lisenskostnaden skilles ut fra totalkostnaden*
- *Kompensasjon for bidrag til konsortiet*
- *Samme modell for alle deltakende institusjoner*