

Oppdatert 15/01 2019

Møte i arbeidsgruppen for Oria 28. november 2019

Sted: UiO	
Tid: 10.00 – 15.00	
Referent: Asbjørn Risan	
Til stede:	Elisabeth Ebner (UiB) (via video), Kathrine Aronsen (NTNU), Ane Noer Korssjøen (VID), Tone Christine Bøgh (UiO), Birgit Müller-Nilssen (OsloMet), Sarah Loftheim (Inn), Asbjørn Risan (Unit)
Forfall:	Gunnhild Holmen (NB)

Det ble meldt inn 2 saker til eventuelt.

1. Ny sammensetning av arbeidsgruppen

3 kandidater har en funksjonstid som går ut ved årsskiftet 2019/2020:

- Tone Christine Bøgh, Universitetet i Oslo
- Sarah Loftheim, Høgskolen Innlandet
- Katrine Aronsen, NTNU

Rådgivende gruppe har oppnevnt følgende deltakere med funksjonstid for 2020-2022:

- Erlend Kristensen, Universitetet i Tromsø
- Urd Hertzberg, Høgskolen Kristiania
- Tone Christine Bøgh, Universitetet i Oslo

2. Gjennomgang av oppfølgingspunkter fra tidligere referat

Legge til «nor» som språkkode på alle poster som er kodet med enten «nob» eller «nno» (i tillegg til den spesifikke koden)	Sak hos Ex Libris om håndtering av PCI (vil bli gjort i juni). Ikke utført for lokale poster ennå. Vil bli gjort når PCI er gjennomført.
Fasett for kapitler (materialtype)	Under arbeid
Oppdatere visningstekster i detaljert visning (forfatter med funksjon, fortsettelse av/som)	Utført (relaterte poster gjenstår)
Eksportfunksjoner skal få samme logo	Gjort for Endnote. Mulig å gjøre lokalt. Ikke funnet løsning sentral.
Fasett for «På pensum»	Under uttesting.
Arbeidsgruppen teste koblingen mellom relaterte poster på sandbox.	Ikke utført



Arbeidsgruppen teste funksjonen for Topic Overview som ble introdusert i February-release.	Påbegynt, se egen sak
Vurdere å fjerne all hefteinformasjon i Oria (eventuelt kun bestillingsmulighetene). Testes av arbeidsgruppen	Ikke utført
Henvendelse til Ex Libris om matching på trykt beholdning	Sett på saken. Utfordring med kriterier for beholdning på trykte tidsskrift. Sannsynligvis vanskelig å få gjennomslag.

Referat publiseres på nettsider for Unit¹. Referat fra møtet i september er godkjent og er publisert.

3. Generell status

Oppetid og responstid

Oppetidsrapporter for Q3 2019 var ikke klare på tidspunktet for møtet.

August-oppdateringen medførte en forverring i responstid. Saken ble eskalert og det ble gjennomført ekstraordinære oppdateringer (opprinnelig planlagt i november og desember). Det har vært lite henvendelser på responstid etter dette

Rettelser på manglende elementer i detaljert visning og ytterligere noe på responstid kommer i Alma-December-release og Primo November-release.

Arbeidsgruppen rapporterte om at det har vært noe treghet i Edge og at dette ser ut til å ha blitt verre i det siste.

November-release

Noen av hovedpunktene i november-oppdateringen er:

- Stemmestyrte søk
 - Default på
 - Usikker på effekt/behov, mulig positivt for UU
- Ny mal/utseende på epost-meldinger og e-post om lagrede søk
- Bulk-operasjoner i trefflisten (lagre poster, eksportere etc.)
- Emnekjeder
 - Norge > Historie > 1800-tallet
- Sortering i Collection-discovery

Mer informasjon om de enkelte endringene er tilgjengelig i Knowledge Center².

¹ <https://www.unit.no/brukermedvirkning-oria>

² https://knowledge.exlibrisgroup.com/Primo/Release_Notes/2019/001Primo_2019_Release_Notes (avgrens på November 2019)



4. Endringer i søkeoppsett

I november ble det gjennomført endringer i konfigurasjonen for søkeoppsett i Oria.

Bakgrunn

Bakgrunnen for endringen var:

- Økt fleksibilitet i hva man søker på
- Konsekvent visning for brukeren (samme handling, samme sted)
- Ryddigere i forhold til eventuell innføring av autocomplete
- Fane-konseptet mindre synlig i nytt grensesnitt

Endringen består i en overgang fra flere Tabs med ett scope, til en Tab med flere scopes.

Status

Følgende aktiviteter var planlagt og er gjennomført. Noen av de institusjonene som ønsket endringer gjenstår og vil bli tatt i løpet av begynnelsen av desember.

1. Aktivere automatisk søk ved valg av annet søkeomfang
2. Endre lokalt for alle som vil ha søkeomfang-boksen til høyre
3. Legge ut melding til alle om pågående arbeid i Oria
4. Flytte søkeomfang-boksen til venstre (blir overstyrt av de lokale reglene). Dette blir den første synlige endringen for brukerne.
5. Oppdatere alle institusjoner som ikke ønsket endringer i søkeomfangene (fortsette med Mitt bibliotek/Alle bibliotek).
6. Justere de institusjonene som ønsket endringer i søkeomfangene. Det vil bli opprettet kontakt med hver enkelt av disse.

Evaluering

- Unit
 - Største enkeltstående endring med unntak av overgang Alma og nytt grensesnitt
 - Gått over all forventning
 - Hovedvekten konvertert i løpet av 2 dager
 - Krevd en del i planlegging og testing – litt forsinket i forhold til planlagt gjennomføring (oktober)
- Arbeidsgruppen
 - Virker godt planlagt
 - Ikke «merket» noe til selve overgangen
 - Godt informert underveis
 - Ulempe at meldingen i Oria kan bli cachet slik at den blir hengende

Import av Brage

Høstingen av Brage stoppet da Brage ble splittet i enkelt-instanser i mai 2019. Som en del av endringen i søkeoppsett har det blitt arbeidet med en ny teknisk/praktisk løsning for ny høsting.

Denne ble etablert i oktober/november og Brage er oppdatert i Oria fra og med medio november 2019. Nye og oppdaterte poster høstes ukentlig.



Gir mulighet for å søke kun i eget Brage-arkiv (tidligere integrert i Mitt bibliotek) eller i hele Brage, men skilt ut studentoppgaver i egen delsamling (kan aktiveres særskilt).

5. BIBSYS-konferansen 2020

Arbeidsgruppen skal bidra på to sesjoner på BIBSYS-konferansen 2020:

- Arbeidsgruppens time inkl spm og svar
- Central Discovery Index - hva, hvorfor og hvordan?

Det ble bestemt at temaet for den faglige biten i Arbeidsgruppens time skal være knyttet til Scopes. Det ble foreslått at Urd Hertzberg fra Høyskolen Kristiania som nytt medlem står for en innledning, men Elisabeth Ebner forteller som erfaringer ved UiB med de endringene de har i søkeoppsettet.

Sesjonen om Central Discovery Index vil ha følgende punkter:

- Generell innledning om hva det er og hva som vil skje (v/ Unit)
- Hvordan aktivere søkekilder (Unit/Arbeidsgruppen)
- Kriterier for valg av søkekilder (Arbeidsgruppen)

Det besluttet at Katrine Aronsen vil representere arbeidsgruppen.

6. Autocomplete

Arbeidsgruppen har testet autocomplete-funksjonen over noe tid og det som er positivt er at man ser forslag fra bibliotekatalogen og at forslagene virker relativt fornuftige.

Det negative er at man kan få forslag som fører til 0-treff (skyldes forslag fra PCI basert på kilder som ikke er aktivert/tilgjengelig). Det er også eksempler på «rare» sammenstillinger av ord i forslagene, typisk sammenstilling av emneord

Det er ikke på «work plan» å filtrere forslag basert på aktiveringer. Unit har også spurt om man kan deaktivere forslag fra PCI i blended scopes, men det er ikke mulig.

Autocomplete kan fungere godt på «lokale» scopes (bibliotekatalogen).

Det var enighet om at det registreres et endringsforslag om mulighet til å filtrere bort forslag fra ikke aktive kilder og om mulighet til å deaktivere forslag fra PCI i blended scopes. Det lages en tekst til konsortiet der det informeres om at funksjonaliteten er testet og det arbeidsgruppen har funnet. Deretter opp til hver enkelt institusjon om man ønsker å aktivere.

7. Topic overview

Topic overview er en funksjon i Primo som gir leksikal informasjon om et emne når en bruker søker på et generelt emne. Denne har vært testet tidligere, men på et tidspunkt kom det ikke opp i grensesnittet. Dette er meldt inn til Ex Libris.



Erfaringer fra testingen er at slik funksjonen står så er det litt begrenset hvilke databaser som er inkludert. Funksjonen kan ta verdifull plass i skjermbildet, samtidig som den synligjør databasene. Direkte lenking er viktig (må komme til ressursen).

Systemet burde støtte flere databaser samtidig som det burde være mulig å velge hvilke baser man skal få opp innslag fra. Vurderes å legge ut i Ideas Exchange.

Arbeidsgruppen ble enige om å begrense videre testing til det tekniske/funksjonelle og at den skal være stabil. Det er opp til hver enkelt institusjon om de ønsker å aktivere funksjonaliteten.

8. Bedre visning av underkategorier i databaseliste

Unit la inn en ide i Ideas exchange for bedre visning av underkategorier i databaselisten i Oria. Forslaget har fått over 370 stemmer og saken har nå status «Under review» fra Ex Libris.

9. Match på physical holdings

Det har vært et ønske om at fysisk beholdning av tidsskrift også skal tas med i vurdering av om en elektronisk artikkel er tilgjengelig eller ikke. Pr nå er det kun elektronisk beholdning som brukes til å filtrere trefflisten. Dette ble også tatt opp på årets BIBSYS-konferanse under Arbeidsgruppens time.

Det eksisterer en sak³ om dette i Ideas Exchange. Unit har sett på saken på nytt. Utfordringen er at det ikke finnes noe entydig som angir tilgjengelighet/beholdning på trykte tidsskrift. Dette skyldes:

- Svakheter i MARC
- Mangelfull registrering, hopp/avbrudd, tekstbasert
- Manglende heftemottak

Ex Libris har kommentert i saken med referanser til punktene over og det kan derfor være vanskelig å få gjennomslag for en automatisk høsting basert på eksisterende data. Det påstås at det er løst for VE, men basert på beskrivelse virker det som om at løsningen ikke svarer på det underliggende behovet.

Arbeidsgruppen ble enig om at videre oppfølgingspunkt er å registrere en ide om å kunne laste opp informasjon om beholdning på trykte tidsskrift i Alma på et hensiktsmessig format og at dette inkluderes i filtreringen av trefflistene i Primo.

³ <https://ideas.exlibrisgroup.com/forums/308176-primo/suggestions/19965871-physical-holdings-should-be-considered-in-determin>



10. Referansestiler

Arbeidsgruppen har kartlagt hvilke referansestiler som er mest brukt ved egne institusjoner.

Pr. nå er det følgende referansestiler som er aktivert i Oria:

APA (6.utgave), Chicago/Turabian (16. utgave), Harvard, MLA 8, MLA 7

Det ble foreslått fra arbeidsgruppen at Vancouver inkluderes på listen, Chicago/Turabian omdøpes til Chicago og MLA 7 fjernes fra listen.

Listen sorteres alfabetisk.

11. Tekst om bug i Alma

Arbeidsgruppen for Fulfillment har laget et utkast til en infotekst om en bug i Alma knyttet til reservering av materiale som står på hyllen. Arbeidsgruppen for Oria gikk igjennom teksten og la inn forslag til endringer som oversendes til Arbeidsgruppen for Fulfillment.

12. Innmeldte saker

Justeringer på Send-til

Det er ønske om å endre navn fra Endnote-desktop → Endnote og Endnote → Endnote web

Forslag rekkefølge

Siter, Endnote desktop, Endnote web, RIS, Bibtex, Epost, Skriv ut, Permalenke (tre siste ikke nøye vurdert)

Tekstendringene har vært på plan i påvente av at alle er over på nytt grensesnitt. De siste overføres i løpet av desember og endringen vil bli gjort etter det.

Endnote er satt inn av Unit og kan ikke flyttes via BO, må gjøres med CSS. Må vurderes om det skal gjøres sentralt eller kun lokalt.

13. Eventuelt

Det var to saker på eventuelt:

- Status på General Digitalization Request
- Oversatt som

Status på General Digitalization Request

Det ble etterlyst status på vurderingen av General Digitalization Request (bestilling på materiale uten holdings). Denne er vurdert som fungerende for sluttbruker i Oria, men det er noe uklart hvordan bestillingene skal håndteres i Alma. Saken ligger hos Arbeidsgruppen for Fulfillment. Unit sjekker status.

**Oversatt som**

Det er en feil i kobling mellom «oversatt som» / «oversatt fra» der det er registrert undertitler. Problemet er at på hovedposten er det registrert \$a og \$b i 245, mens det i referansefeltet ofte kun er registrert hovedtittel i \$t. Det vil bli lagt inn regler som skal bøte på dette.