

Oppdatert: 2.des. 2014

## Møte i Bibliografisk gruppe 29. oktober 2014

Sted: BIBSYS, Teknobyen innovasjonssenter, Abelsgt. 5, 2. etg., møterom 'Sirkuss'	
Tid: 29. oktober 2014, kl. 10.00 – 16.00	
Referent: Anne Munkebyaune	
Til stede:	Tove Aursøy, Frank B. Haugen, Ingrid Berntsen, Ketil Falck, Anette Munthe og Anne Munkebyaune. Ingrid Møgset deltok under sak S-2014/20.
Forfall:	Ingen forfall

### S-2014/14 Godkjenning av dagsorden

Møtet foretok følgende valg: Møteleder: Frank Haugen. Referent: Anne Munkebyaune

### S-2014/15 Godkjenning av referat fra forrige møte 06.03.2014

Referatet ble godkjent med følgende kommentarer:

Til S-2014/13:

Punkt 1 -Relasjonskoder. Den norske listen er ikke begrensende. Det er tillatt å bruke koder fra hele MARC 21- lista. Det dukker stadig opp nye behov for koder og det er mye usikkerhet omkring hva som bør og kan foreslås oversatt til BIBSYS-lista. BG mener at hele MARC 21-lista bør tas inn og vi bør finne norske betegnelser til alle kodene.

Punkt 2 vil bli del av en større gjennomgang av registreringspraksis for konsortiet i Alma.

Punkt 3. Kvaliteten på e-bokposter er ujevn. UBO har derfor hatt et prosjekt som har gransket importerte e-bok-poster. Bibliografisk gruppe avventer denne rapporten. Bibliografisk gruppe har også behov for mer informasjon fra BIBSYS om hva som skjer med e-ressurser ved overgangen til Alma og ber BIBSYS informere mer om dette.

Punkt 4. Det er gode muligheter for autoritetskontroll i Alma. Det forutsetter at emneordene foreligger i MARCXML. I så fall kan BIBSYS selv importere disse til Alma.

### S-2014/16 Orienteringssaker

Medlemmer i Bibliografisk gruppe. Nytt medlem er Ingrid Berntsen, UiT – Norges arktiske universitet, som erstatter Gøril Hesstvedt i gruppa.

### S-2014/17 Valg av leder for Bibliografisk gruppe

Frank Haugen fortsetter som leder og Ketil Falck som nestleder.

### S-2014/18 Nye relasjonskoder

## Vedtak

---

Vi henviser til sak S-2014/15 ovenfor. Alle relasjonskoder fra MARC 21 kan brukes. Vi har vedtatt følgende norske betegnelser på kodene som er listet opp nedenfor. Vi kan ikke regne med at Ask blir oppdatert med disse betegnelse siden Ask ikke blir vedlikeholdt lenger.

- Koden «his» (host institution). Norsk term: Vertsinstitusjon
- Koden «orm» (organizer). Norsk term: Arrangør
- Koden «crp» (correspondent). Norsk term: Brevskriver
- Koden «ccp» (conceptor). Norsk term: Idéskaper

## S-2014/19 Romertall i navn

Katvakt har bedt Bibliografisk gruppe komme med en presisering ang. valg av delfelt (\$b eller \$c) når det gjelder tilføyelse av romertall i navn som ikke tilhører kongelige, paver og biskoper.

Vi har sett på hva Library of Congress praktiserer. De ser ut til å bruke \$c. Går vi til MARC 21, finner vi belegg for denne bruken. I MARC-felt 100 \$c (Titles and words associated with a name) står det:

Includes qualifying information such as:

- titles designating rank, office, or nobility, e.g., Sir
- terms of address, e.g., Mrs.
- initials of an academic degree or denoting membership in an organization, e.g., F.L.A.
- a roman numeral used with a surname
- other words or phrases associated with the name, e.g., clockmaker, Saint.

100 \$b skal bare brukes i forbindelse med innførsel på fornavn, jfr. MARC 21:

Roman numeral or a roman numeral and a subsequent part of a forename. It is used only in a forename heading (first indicator, value 0).

Se: <http://www.loc.gov/marc/bibliographic/bdxoo.html>

Riktig innførsel i deres eksempel blir da: 100 \$a Becht, Charles \$c IV

Bibliografisk gruppe vil i tillegg gjøre en endring i BIBSYS-MARC:

\$b Nummer

Nummer registreres i samsvar med Katalogiseringsregler.  
(22.17A2, 22.17B, 22.17C)

*Endres til:*

\$b Nummer

Romertall knyttet til fornavn registreres her i samsvar med Katalogiseringsregler (22.17A2, 22.17B, 22.17C). Annen nummerering legges i \$c.

## S-2014/20 Katalogiseringshjelpemidler i Alma

Ingrid Mogset demonstrerte verktøy for opplæringshjelpemidler som vi trenger i forbindelse med opplæring i Alma. Vi gikk deretter over til å diskutere punktene på dagsorden.

- 1) Hva trenger vi av hjelpemidler til erstatning for BIBSYS-MARC, BIBSYS-vedtak og –avvik, Hjelpemidler, etc.?

Forslag til registreringspraksis i Alma utarbeides. Vi må gå gjennom BIBSYS-MARC, BIBSYS vedtak og –avvik fra katalogiseringsregler, Hjelpemidler ved registrering i Bibliotekbasen og MARC 21 og utarbeide dokumentasjon for de nye bestemmelsene som publiseres på en egnet måte.

Vi starter med «Vedtak og –avvik» for å utarbeide ny dokumentasjon. Gruppas leder fordeler arbeidet.

- 2) Opplæringspakken og arbeidsgruppen Metadata management

Gruppen ser på Alma-funksjonalitet. De jobber ikke med registreringsmaler. De ser bl.a. på hvordan man navigerer i Alma og lager trinn-for-trinn veiledninger for ulike arbeidsoppgaver.

- 3) MARC 21 – opplæring

Det ble diskutert hva vi bør ha av materiale for opplæring i MARC 21 angående format, konvertering og brukerveiledninger. Bibliografisk gruppe får tilgang til verktøyet som Ingrid Mogset demonstrerte og får anledning til å kommentere innholdet.

## S-2014/21 Flerbindsverk i Alma

MARC-felt 491 i BIBSYS-MARC ble oppsummert.

Katalogiseringsregler som angår ulike muligheter for registrering av dokumenttyper som i BIBSYS blir lenket ved hjelp av 491 ble gjennomgått, spesielt med vekt på flerbindsverk. Det vil bli utarbeidet retningslinjer med eksempler for hvordan disse dokumenttypene skal registreres i Alma.

## S-2014/22 Nasjonalbibliografien og felleskatalogisering

- 1) Låsing og konsekvenser for felleskatalogisering

Nasjonalbiblioteket innfører ny praksis når det gjelder nasjonalbibliografiske poster. For at alle som har emnedata som hører til i Network Zone (fellesinformasjon for konsortiet på posten) må minst én person fra hver av disse institusjonene få tilgang til å legge inn klassifikasjons- og emnedata i disse postene. Minst én person ved hver institusjon får «cataloger level» som tilsvarende status på nasjonalbibliografiske poster. Før endelig løsning blir valgt, må vi bringe på det rene i hvilken grad vi kan søke på tvers for lokal og felles klassifikasjon, spesielt Dewey og UDK.

- 2) Modell for registrering av emnedata

Oversikt med fordeling av emnedata for alle felt og alle bibliotek ble gjennomgått og diskutert.

## S-2014/23 Eventuelt

Det var ingen saker under «Eventuelt».