

Oppdatert: 02.mars 2012

## Møte i Styringsgruppen for Biblioteksystemkonsortiet 29. februar 2012

Sted: Gigawatt, Prof.Brochs gt 2 (miljøbygget) Tid: 10:00 - 15:00 Referent: Nina Huse	
Til stede:	Randi Taxt, Hilde Høgås, Johanne Raade, Anna Løken, Sissel Hafstad, Hilde Trygstad, Arnt Dragsten, Håvard Kolle Riis  Fra BIBSYS: Frode Arntsen, Ellen Røyneberg, Arve Olaussen, Jan Erik Garshol, Eva Ankjell Helgesen (S-2012/05), Gunvald Strømme (S-2012/04)
Forfall:	

### S-2012/01 Konstituering av møtet

Randi Taxt ønsker velkommen og oppsummerer kort fra forrige møte.

Frode Arntsen kommenter at det er viktig at alle gir uttrykk for eventuell uenighet om innholdet i referatet når referatene sirkuleres i etterkant av møtene. Referatene blir etter denne runden sendt videre til styre.

En eventuell sak. Møte med OCLC 27.03.

### S-2012/02 Status for prosjektet Nytt biblioteksystem

Sakspapir ble ettersendt 28.02. På bakgrunn av møtet med OCLC den 24. 02 ble det holdt en muntlig orientering hvor Ellen Røyneberg gir en kort oppsummering av hva som ble diskutert på møtet og endring av status i forhold til arbeidsmøtet i Styringsgruppen 10.02.

En viktig endring i OCLCs holdning er at de innser at vi må se på problemområdene og hvor lang tid det tar for OCLC å løse disse før vi setter en ny leveransedato. Ut fra dette kan det foreløpig tyde på at forsinkelsen blir minimum 1 år, dvs. leveranse i 2014.

Styringsgruppen kommenterer tidsperspektiv og mangelen på en tidsplan fra OCLC. Spørsmål om hvordan dette vil innvirke på videre leveringer, sluttdato og evt. oppsigelse av kontrakt.

Frode Arntsen og Arve Olaussen kommenterer at OCLC er klar over at BIBSYS styre har en bestilling til OCLC og BIBSYS i forhold til tidsplaner. NTNUs jurist har foreslått å sende en forespørsel til Kunnskapsdepartementet for å be om bistand fra Regjeringsadvokaten. Gruppen kommenterer viktigheten i at hovedpunktene i kontrakten blir fulgt. Det er viktig at vi får et godt produkt ut til sluttbrukeren snart. Det er dessuten viktig at vi får et fleksibelt system med et godt brukergrensesnitt.

---

Det er viktig at BIBSYS fremdeles kan være en systemintegrator som kan ta hånd om de behov som kommer i fremtiden.

### **Oppsummering**

*Situasjonen i prosjektet er ikke forbedret fra siste møte. Ny tidsplan har ennå ikke blitt satt. Tiden går og det er i seg selv en forverring.*

## **S-2012/03 Veien videre Nytt biblioteksystem**

Sakspapir var vedlagt sakspapirene (Samme innhold som dokumentet til arbeidsmøtet). Randi Taxt innleder og sammenfatter, hva er konsekvensene og hva er realitetene. Arve Olaussen leder gruppen kort gjennom hovedalternativene med underpunkter.

- kontrakten videreføres
- kontrakten termineres

### **Alternativ 1**

Alternativ 1 forutsetter tidlig bruk av WCL. Det er knyttet noe bekymring til problemene Nettportalkonsortiet har ifm. overgangen til OCLCs Lenketjener. Det er grunn til å tro at disse problemene ikke vil oppstå ved bruk av OCLCs eget produkt, men det er urovekkende at OCLC har utfordringer med å integreres med andre systemer.

### **1A - WMS settes i drift når løsningen oppfyller kontraktens krav**

Hadde vært det foretrukne alternativet, men pga. store forsinkelser vil det ikke være hensiktsmessig å vente.

### **1B - WMS settes i drift i 2013 med Connexion**

Etter møtet med OCLC må dette alternativet endres noe. BIBSYS er uansett avhengig av tjenester som kommer med Record Builder. Alternativet endres til å sette i drift WMS tidligst juni 2013 med «early adapter release» av Record Builder og supplere med bruk av Connexion.

### **1C - WMS tas i bruk i løpet av 2012 til kun å administrere e-ressurser**

Utgangspunktet er at WorldCat Local skal tas i bruk i løpet av 2012 for å gi sluttbrukere en tilfredsstillende løsning. Alle e-ressurser vedlikeholdes i WMS mens dagens biblioteksystem benyttes for alle de øvrige tjenestene. Komplette WMS-løsning settes i drift når denne er ferdig.

### **Delkonklusjon:**

Gruppen er enig om at ingen av alternativene er gode alternativ og at situasjonen ikke er optimal. Det er bekymringer ved å drifte to systemer både mht. økonomi, og om det nye systemet vil være godt nok. Enighet om at det er sluttbrukerverktøyet som er viktigst, men det er for lenge å vente til 2015 for å få et komplett system.

Gitt at vi går for alternativ 1, er det 1c som virker som den beste løsningen. Gruppen presiserer at en må være klar over at tidsperspektivet er viktig.

### **Alternativ 2**

Arve Olaussen beskriver kort hva dette vil innebære for sektoren og BIBSYS. Peger på at det er enda flere muligheter dersom dette alternativet blir valgt. Men det er viktig å merke seg at dette alternative ikke vil fremskynde prosessen med å ha et nytt biblioteksystem. En mulighet kan være å kun anskaffe et sluttbrukerverktøy for å dekke det mest prekære behovet i første omgang.

Gruppen diskuterer nye muligheter som har oppstått etter valg av leverandør. Det kan være muligheter for å kjøpe flere moduler som sys sammen for å dekke sektorens behov.

Det blir påpekt at sluttbrukerverktøy og at arkitekturen (spesielt i «kjernesystemet») er essensielt.

### **Oppsummering**

*Diskusjonen under møtet er basert på flere antakelser rundt viktige tema. Det er viktig at OCLC klargjør mer slik at underlaget for å ta en beslutning er best mulig. Gruppen er imidlertid enig i å velge Alternativ 1c dersom en skal velge alternativ 1.*

*Det kreves mer arbeid rundt veien videre ved valg av Alternativ 2. BIBSYS må jobbe videre med dette.*

## **S-2012/04 Tilgjengeliggjøring av BIBSYS Bibliotekbase**

Sakspapir var vedlagt.

Gunvald Strømme informerer kort.

Gruppen diskuterer kort, og ønsker å løfte denne diskusjonen til et prinsipielt nivå.

### **Vedtak:**

*Styringsgruppen anbefaler at det utarbeides generelle retningslinjer for nedlastning av data fra BIBSYS Bibliotekbase i tråd med de lover/ bestemmelser som gjelder for offentlige data.*

*Styringsgruppen tilrår at direktøren generelt gjør metadata tilgjengelig. Det må avklares egnede grensesnitt og lisenser.*

## **S-2012/05 Orienteringssaker**

### **a) Årsregnskap 2011**

Dokumentet var lagt ved.

Eva Ankjell Helgesen informerer kort, og klargjør spørsmål i forbindelse med overføringer fra 2010 og 2011.

### **b) Virksomhetsplan og revidert budsjett 2012**

Orientering på møtet.

Eva Ankjell Helgesen informerer kort.

Det var ingen kommentarer.

### **c) Rapport og planer**

Dokumentet var ikke sendt ut.

Dokumentet er ettersendt til gruppen samme dag.

Frode Arntsen informerer kort og ber om spørsmål/kommentarer pr epost ved behov (senest to 1 mars).

Ingen spørsmål/kommentarer mottatt på e-post pr 2 mars.

**d) Årsrapport 2011**

Dokumentet var lagt ved.

Frode Arntsen informerer kort. Ingen kommentarer

**e) Dialogmøte mellom KD og BIBSYS 2011**

Se vedlagt referat fra møte mellom KD og BIBSYS. Ingen kommentarer.

**f) Bibliotekmøtet 22.03.12**

Frode Arntsen informerer kort om planer til møte.

Det vil bli en kort gjennomgang for sluttbruker. Foredrag om status i forhold til Nytt biblioteksystem. Der vil vi være realistiske. Verken svartmale eller gi et glansbilde av situasjonen.

## S-2012/06 Eventuelt

**a) Møte med OCLC 27.03.2012**

Ellen Røyneberg informerer kort.

OCLC ønsker å møte BIBSYS styre og Styringsgruppen. BIBSYS Styre har takket nei til denne invitasjonen. Styret mener derimot at det kan være hensiktsmessig at medlemmer i styringsgruppen møter ved neste møte med OCLC. Bør dessuten vurdere å invitere medlemmer av gruppen «Store linjer» til dette møte.

Gruppen diskuterer hvem som bør møte på et slikt møte, og hvilke spørsmål som bør stilles. Gruppen er enig om at de aktuelle bør koordinere på forhånd for å forberede seg i samarbeid med medlemmer fra gruppen «Store linjer».

De som stiller på møtet med OCLC må være aktive deltakere og fronte sektorens felles ønsker og behov.