

Oppdatert: 09.12.2013

Referat fra møte i styringsgruppen for Biblioteksystemkonsortiet 02.12.2013

Sted: BIBSYS lokaler Tid: 10.00 – 15.00 Referent: Ingrid Mogset	
Til stede:	Håvard Kolle Riis, Johanne Raade, Anna Løken, Hilde Høgås, Rune Brandshaug, Hilde Trygstad, og Karin Cecilia Alexandra Rydving. Fra BIBSYS: Frode Arntsen, Jone Thingbø, Ellen Røyneberg (sak 31), Arve Olaussen (sak 31), Asbjørn Risan (sak 32), og Jan Erik Kofoed (sak 34)
Forfall:	Sissel Hafstad

Innkalling og sakliste ble godkjent. Sen utsendelse av sakspapirene ble kommentert, og dette tas til følge så langt det er mulig.

SG-2013/29 Konstituering av møtet

Det ble opplyst om at Jone Thingbø er Styringsgruppens kontaktperson i BIBSYS.

Referater godkjennes nå på e-post og det ble diskutert måten dette gjøres på. Innspill på e-post må kommenteres enten av BIBSYS eller Styringsgruppen. Kort tid å kommentere referatene på er krevende, og BIBSYS vil derfor søke å gjennomføre styringsgruppe-møtene i god tid før styremøtene, så fremt det er mulig. Det er ønskelig at sakspapirer sendes styringsgruppen i god tid før møtene slik at saker kan forberedes lokalt. Siden styringsgruppen også skal gi anbefalinger knyttet til kost-nytte vurderinger, må økonomi tas med i saker der dette er relevant.

Informasjon om sak SG-2013/28 om DOI tas under SG-2013/30.

SG-2013/30 Virksomhetsplan 2014

Arntsen orienterte. Virksomhetsplan/budsjett slik den nå foreligger som utkast til styresak, er mer overordnet enn tidligere års tilsvarende dokumenter. En mer detaljert virksomhets-/handlingsplan utarbeides for internt bruk hos BIBSYS.

En umiddelbar tilbakemelding var at styringsgruppen ønsker mer detaljer om den delen av virksomheten som direkte angår biblioteksystemkonsortiet. Hensikten med dette er å gi styringsgruppen et bedre grunnlag for å øve innflytelse på de aktiviteter som planlegges gjennomført i direkte relasjon til biblioteksystemkonsortiets behov for tjenester.

Styringsgruppen har ikke hatt mulighet til å se virksomhetsplanen i et lengere perspektiv siden langtidsplanen ikke foreligger. Det ble etterlyst en oppdatert langtidsplan, noe som kommer tidlig i 2014. Særlig bør denne planen være tydelig på hvilke aktiviteter som inngår i konsortiets deltakeravgift og hva som ligger utenfor.

Gruppen gjennomgikk planen og kommenterte.

Det ble stilt spørsmål ved begrepet «Bibliotek tjenester», som kan virke forvirrende i

forhold til de tjenestene bibliotekene selv tilbyr. Det er ikke beskrevet eller vurdert hvilke typer tjenester som er lagt inn under eller burde vært lagt inn under begrepet «bibliotek tjenester». Begrepet sier dessuten lite om hva BIBSYS faktisk tilbyr.

Det ble også påpekt at planen bør si noe om hvilke kjernekompetanse BIBSYS innehar og kompetanseutfordringer videre.

Det ble kommentert rundt omfang på Fellesaktiviteter, som synes høyt. I fremtidige planer kan det være hensiktsmessig å redegjøre mer detaljert for disse midlene, alternativt å budsjettere aktiviteter direkte på produkter.

Digitale læringsmidler ble nevnt som andre tjenester fra BIBSYS som kan inngå i Bibliotek tjenester.

Det var noe forskjellige synspunkter på 'Tjenester' hvor institusjonene har ulike behov. Det ble foreslått å skille 'Tjenester' og 'Tjenesteutvikling' bedre begrepsmessig.

Til slutt informerte Arntsen omkring arbeidet rundt forskningsdata og fra møte med Forskningsrådet om blant annet DOI tjeneste, hvor Forskningsrådet indikerte at de kan være villig til å dekke etableringskostnader for dette.

Tilråkning:

Virksomhetsplanen for 2014 tas til orientering. Styringsgruppen foreslår at BIBSYS' kjernekompetanse og virksomhetsområde gjøres tydeligere og mer konkret i framtidige virksomhetsplaner.

SG-2013/31 LSP

Røyneberg orienterte om status for LSP. Innovative har ikke sendt inn klage innen fristen. Arbeidet med endelig utforming av kontrakten pågår nå og valg av leverandør kunngjøres snarest. Det planlegges signering av kontrakten medio desember mnd.

Arbeidet med opplæring bør starte tidlig. Kursing av BIBSYS og utvalgte personer fra institusjonene starter i april, men antall plasser på kursene er ikke kjent. BIBSYS ønsker at institusjonene allerede nå tenker gjennom aktuelle personer som kan bistå BIBSYS i arbeidet med opplæring og innføring, både eksperter og andre typer kompetanse (f eks kurserfaring). Tilbakemeldinger på ansvarsforholdet mellom BIBSYS og institusjonene ønskes også.

Gruppen påpekte at det, for å kunne få til dialog om dette på bibliotekledermøtet, er viktig å ha konkrete forslag som diskusjonsgrunnlag.

Institusjonenes frihet rundt opplæringen ble stilt opp mot behovet for et klart definert rammeverk fra BIBSYS. Dette er et dilemma.

Det ble stilt et spørsmål ved om det er hensiktsmessig at opplæringen starter såpass lang tid før systemet er i drift. Det viktigste nå er å avklare hvordan systemet skal se ut, dvs. hvilke tilpasninger og innstillinger som skal gjøres for konsortiet. Til dette trengs det både fageksperter og ledere (personer med helhetsblikk) fra bibliotekene. Det ideelle hadde vært om slike personer kunne jobbe sammen med BIBSYS og Ex Libris i en prosjektgruppe.

Institusjonene har ulike muligheter til å avse kompetanse, og de større institusjonene har nok større frihet rundt dette. Det er derfor viktig at informasjon om arbeidet i gruppene gjøres tilgjengelig for alle institusjonene.

Det var enighet om at det er fornuftig å starte tankegangen rundt opplæring allerede nå, og likeledes å utnytte erfaringene fra arbeidet med Oria til å kvalitetssikre implementeringen av LSP.

Tilråkning:

Styringsgruppen foreslår en enkel evaluering av implementeringsprosessen for Oria, som en del av arbeidet med implementeringsplan for LSP. Evalueringresultatet bes gjennomgått på neste møte. BIBSYS legger frem forslag/plan for implementering og opplæring basert på tilbakemeldinger fra Styringsgruppen.

SG-2013/32 Oria

Orienteringen ved produkteier Asbjørn Risan handlet blant annet om første møte i arbeidsgruppen for Oria, som var nyttig sett fra både BIBSYS og institusjonenes side. Mer respons fra medlemmene på e-post er ønskelig.

På forrige møte ble det diskutert om hvordan brukerne kan styres til riktig Oria-instans.

Målsetningen er at alle søk skal bli utført i rett Oria-instans. Alle brukere som bruker Oria fra bibsys.no eller oria.no innenfor institusjonenes IP-rekke, vil bli flyttet til rett Oria-instans. Dette løser imidlertid ikke problemet med brukere som søker i Oria utenfor institusjonens IP-rekke. Styringsgruppen ønsker derfor at det på oria.no og på BIBSYS' nettsider kommer tydelig frem at brukeren må velge riktig institusjon før det gjøres et søk. I tillegg bør brukere med ukjent IP bli informert om dette og bedt om å velge tilhørighet. For eksterne brukere uten tilhørighet bør det være en mulighet å velge generell Oria-instans, denne inneholder BIBSYS-katalogen og fritt tilgjengelige elektroniske kilder.

Videre ønsket Risan innspill på mer prinsipielle saker knyttet til Oria og hvor disse skal behandles. Dette med bakgrunn i at en del av sakene som kommer inn ikke er direkte relatert til studenters behov. Dette kan være endringer som f.eks. letter fjernlån eller bibliotekarenes behov i en veiledningssituasjon. Endringsbehov knyttet til standard Primo applikasjon vil bli rettet til Ex Libris. Styringsgruppen mener Oria vil ha mange ulike sluttbrukere, og at det må tas stilling til i hvilken grad Oria skal fungere som brukergrensesnitt også for biblioteket. Slike saker tas gjerne i Styringsgruppen. Det ble i den forbindelse påpekt behov for at det lages mest mulig tjenester, som f.eks. uthenting av låntakerinformasjon.

Tilråding:

Styringsgruppen tar saken til orientering, og ber om å få prinsipielle og kostnadskrevende endringer i Oria til vurdering.

SG-2013/33 Søknad om deltakelse i konsortiet

Søknad fra Stortingsbiblioteket ble diskutert og gruppen hadde ingen innvendinger til denne.

Tilråding:

Søknad fra Stortingsbiblioteket om deltakelse i BIBSYS-samarbeidet tilrådes innvilget.

SG-2013/34 ID-management uten fødselsnummer

Bakgrunn for saken er et forsøk fra institusjonene på å få til felles eksport av fødselsnummer for å forbedre pålogging i Oria. IT-direktørene ved universitetene har svart nei til å levere dette med henvisning til krav om lovhjemmel og at det må foreligge saklige behov. De mener Feide-ID kan brukes i stedet for fødselsnummer.

Kofoed orienterte. BIBSYS er databehandler for persondata på vegne av institusjonene (behandlingsansvarlig). Dette er regulert i en egen databehandleravtale inngått mellom BIBSYS og hver enkelt institusjon. Databehandleravtalen ivaretar Personopplysningslovens krav til behandling av personopplysninger, deriblant

fødselsnummer.

BIBSYS har spesielt behov for å kunne lagre fødselsnummer av hensyn til kommunikasjon med Nasjonalt lånerregister. Her finnes det pr dags dato ingen alternative identifikatorer.

I dag brukes fødselsnummer ved pålogging til Oria og som nøkkel i andre systemer ved autentisering via Feide. BIBSYS kan gjøre en omlegging til bruk av Feide-identifikator som nøkkel i de tilfellene der all autentisering kan skje via Feide, og institusjonene kan gi BIBSYS tilgang på personopplysninger som omfatter Feide-ID. BIBSYS vil arbeide for å finne løsninger der første del blir oppfylt, og initiere dialog med institusjonene for å få oppfylt andre del.

Feide-ID kan fungere som identifikator for brukere innenfor UH-sektoren, men ikke for de som er utenfor. Særlig gjelder dette nasjonalt lånerregister hvor det pr i dag ikke finnes andre muligheter enn fødselsnummer.

BIBSYS vil se på hvordan vi best kan håndtere saken videre.

Tilråkning:

Styringsgruppen tar saken til orientering, og ber BIBSYS utarbeide et skriv til universitetenes IT-direktører som gjør rede for situasjonen.

SG-2013/35 Eventuelt

Ingen saker.