

Oppdatert 15/12 2021

## Møte i faggruppen for Oria 5. november 2021

Sted: UiO	
Tid: 10.00 – 15.00	
Referent: Asbjørn Risan	
Til stede:	Ane Noer Korssjøen (VID), Tone Christine Bøgh (UiO), Birgit Müller-Nilssen (OsloMet), Urd Hertzberg (SIHF), Jenny Bakken Aslaksen (NTNU), Ida Magnhild Okkenhaug Haug (Nord), Hilde Aase (NB), Fredrik S. Pettersen (Unit), Asbjørn Risan (Unit)
Forfall:	Erlend Kristensen (UiT)

### 1. Velkommen

Det ble ikke meldt inn saker til eventuelt.

Fredrik S. Pettersen er tjenesteekspert på Oria og deltok på møtet.

### 2. Generell status

#### **Oppetid og responstid**

Rapporten for Q3 2021 viser en oppetid på 100 %, responstiden var også innenfor krav (97,8 %). Rapporten for Q2 2021 viser en oppetid på 100 %, responstiden var også innenfor krav (98,5 %).

#### **CDI**

Verktøy for CDI analyse (demonstrert forrige møte) er tilgjengeliggjort for alle – Unit jobber med veiledning.

IGELU/ELUNA Content WG har laget et dokument om pain points i CDI. Behandles i IGELU-systemet. Ikke offentliggjort ennå.

#### **Oversettelser**

Ny oversettelsesplattform fra Ex Libris, Wordbee. Samler alt, gir bedre oversikt. Unit får tilgang og tar en mer aktiv rolle i oversettelsesarbeidet for å forbedre kvaliteten.

#### **Norart**



Kommet gjennom det avtalemessige, kommuniserer på det tekniske om å inkludere Norart i CDI. Norart skal vedlikeholdes/oppdateres/nyregistreres i Alma (nye registreringer fra november, import Q1 2022).

### **Faggruppen**

Det er to representanter i faggruppen som har en funksjonstid som går ut ved årsskiftet. Styret skal ta stilling til rulling av medlemmer for alle faggruppene på styremøte 30. november. Det var flest kandidater til faggruppen for Oria.

Det planlegges en fysisk 2-dagers samling for alle faggruppene i Trondheim i februar 2022. Tema er samhandling på tvers av faggrupper. Vil sannsynligvis bli kombinert med møte i faggruppen.

### **November-release**

Noen av hovedpunktene i November-release er:

- Support Austlang and Custom Languages (NERS 6710). Muliggjør støtte for flere mindre språk som ikke er del av ISO-standard.
- Collection Discovery - Search Across All Collections
- Exclude eBooks from CDI Results (NERS #6702) - egen sak
- Improved Linking Accuracy - Support More Provider IDs for Links Generated via Link Resolver

I Alma December-release vil det bli mulighet til å definere foretrukken rekkefølge i Finn og bestill

Fra og med november vil CDI-relaterte oppdateringer være skilt ut i eget delkapittel i release-notes.

### **CDI-Related Updates**

#### **November 3, 2021**

- CDI support for the Exclude eBooks in CDI Results feature for Primo and Primo VE.

#### **October 21, 2021**

- The CDI Activation Analysis Tool can be used to check a specified CDI record in your results list to see which collection activation in Alma or SFX caused the record to appear in the results and to determine why its full text is flagged for availability or not. For additional information regarding the tool and its usage, see [CDI Activation Analysis](#).

### **Frampek February-release:**

- Quicklinks to Full Text for CDI Records – allows users to link quickly to PDF/HTML full text for CDI records.
- Show Journal Coverage Dates in Brief Results Page (NERS) – Allow users to easily understand the electronic coverage of journals from the brief results.
- Diversity, Equity, and Inclusion – Enable libraries to hide inappropriate or offensive subject terms.
- Showing all full text links in the View Online for CDI records (NERS).
- Enhance the database search to include keyword searching and categories (NERS).

## **3. NB-digitaliseringer**



Bakgrunnen for endringen ble gjennomgått/diskutert på forrige møte. Gjeldende status er at jobben som oppdaterer postene blir kjørt i inneværende uke.

Det er ca 10-20 institusjoner som har tatt kontakt for justering av scopes – påminnelse er sendt ut på epost.

Unit har sett på måter å synliggjøre at det kan være begrensninger. Det er to muligheter:

- Lenke i noten
- Parallell lenke i Les online

#### **Lenke i noten**

Det er en risiko for at NB endrer eller flytter siden med informasjon. Det må sikres en enkel måte å kunne endre målet for lenken. Dette kan gjøres ved at man legger inn en lenke som redirigerer til ønsket nettsted.

Løsningen er testet på sandbox og klikk på lenken fra treffliste åpner postvisningen, mens klikk på lenken fra postvisningen ikke har noen effekt (ingenting skjer). Det konkluderes derfor med at dette ikke er et hensiktsmessig alternativ.

#### **Parallell lenke i Les online**

I dette alternativet legges lenke til veiledning inn som en parallell lenke til fullteksten. De er likestilte og begge tolkes som en fullverdig lenke. Et eventuelt minus er at når det er to lenker vil lenkene åpne fulltekstvisningen, mens hvis det kun hadde vært en lenke ville denne gått direkte til fullteksten.

Det var enighet om at dette alternativet var å foretrekke. Ulike lenketekster og formuleringer på generell note og lenke til veiledning ble diskutert.

Det kom forslag om å spørre NB om de kunne holde et webinar om digitaliseringene. Unit vil ta kontakt for å avtale dette.

Det ble også diskutert muligheten for å kunne skille digitaliseringer fra de trykte postene. Unit ønsker å teste dette, men det er en kompleks konfigurasjon og en eventuell løsning på lengre sikt.

Det må også testes hvordan dette vil fungere i pensumlistesystemet Leganto som vil hekte seg på den bibliografiske posten i Alma (som er en post med lenke til digitalisering og trykt beholdning).

## **4. Universell utforming**

Unit har laget en samlerapport med status på tiltak basert på kartleggingen som ble gjennomført høsten 2020. Denne er publisert på nettsidene for Oria og Leganto. Ulike funn er meldt inn og tiltak følges opp tiltak Ex Libris. Unit har fått en rapport/oversikt fra UiO som vil bli gjennomgått.

Ex Libris planlegger en ny revisjon av universell utforming i løpet av 2022.



## 5. Glimt fra brukertilfredshetsundersøkelsen

Det kom inn over 2000 svar på brukertilfredshetsundersøkelsen. I tillegg er det gjennomført 12 dybdeintervjuer. Det er en god spredning i alder, type bruker og hvor ofte de bruker systemet.

Det er en generell fornøydhet med systemet på 3.7 på en skala fra 1 (misfornøyd) til 5 (meget fornøyd). Resultatet heller mot fornøyd, men det er en for stor andel på nøytral.

Asbjørn Risan presenterte noen foreløpige overordnede funn. Videre prosess er å gå dypere ned i materiale og teste hypoteser. Resultatet av undersøkelsen vil bli presentert for konsortiet.

## 6. Bedre visning av hyllekart

Ett av funnene fra dybdeintervjuene i brukertilfredshetsundersøkelsen er at hyllekart-lenken er populær, men at den kan være litt skjult. Det ble besluttet å endre plasseringen ved å flytte den mer til venstre og utheve den noe mer. Det ble også besluttet å endre teksten fra default «lokalisert» til «kart».

Unit vil teste ulike løsninger og presentere for faggruppen.

## 7. Feil med pålogging

Saken har vært inkludert i nærmest alle møtene våre med Ex Libris det siste halvåret. Grunnproblemet er fremdeles til stede – hyppigere forekomst via EZproxy er løst. Ex Libris har et informasjonsbehov som vi ikke klarer å dekke via å bare melde tid/sted. Vi er nå i en prosess med OsloMet hvor vi prøver å hente inn denne dataen når feilen skjer via et javascript som innhenter ekstra informasjon (vurderer å utvide til flere institusjoner).

Plan fremover: Skrive e-post til konsortiet med forklaring på at Dette er en sak vi vet om og jobber med (Har 3 innmeldte saker utenfor faggruppen) Hvis noen har hyppige problemer pga. EZproxy så har vi en løsning (pr nå ingen innmeldte saker) Vi vil også vurdere å involvere FEIDE hvis dialogen Ex Libris stagnerer.

## 8. Exclude eBooks from CDI Results (NERS #6702)

Denne funksjonen var i utgangspunktet tenkt til å være samlingsstyrt – funksjonen som kommer nå er for hele institusjonen eller ingenting, grunnet kompleksitet (dette har vært underkommunisert fra Ex Libris).

Slik løsningen foreligger vil det være en del uheldige konsekvenser ved å skru den på siden ALLE e-bokposter fra CDI blir borte, også de man ikke har egen beholdning på. Vi ser at: Alle poster som vanligvis er aktivert for søk (ikke fulltekst) falle bort fra det utvidete scopet Ting man har aktivert som "CDI-only full text activation" (uten lokale portfolioer) faller bort



E-bokkapitler fra CDI kommer fremdeles med, dette var også et av hovedargumentene for å gjøre dette i utgangspunktet.

Ex Libris melder at de fremdeles jobber med å få til den tiltenkte løsningen, men det foreligger ikke en fast tidsramme.

På bakgrunn av innretningen på funksjonen vil Unit ikke anbefale denne løsningen pr nå.

## 9. Egevaluering av faggruppen

Faggruppen ble bedt om å evaluere 2021 ut ifra disse punktene:

- Hva fungerte bra i 2021?
- Hva kunne fungert bedre?
- Forventninger i 2022?
- Hva er gevinsten ved å delta i faggruppen?
- Hva er gevinsten for konsortiet å ha en faggruppe?

### Hva fungerte bra?

- Bra at vi fikk gjennomført møter og at det ble i hvert fall et fysisk møte. Digitale møter har fungert tilfredsstillende. Blir veldig effektive, men vanskelig å få en ordentlig diskusjon digitalt. Konkrete saker funker ok digitalt, dypere diskusjoner er vanskelig. Krever mer å gjennomføre/lede digitale møter (inkludere alle).
- Kombinasjon med møter og Teams er bra. Får mer løpende dialog gjennom Teams vs Epost. Lettere å gi tilbakemelding
- Grensdragning mot support vs Teams. Unit har lav terskel for å si at noe må meldes inn til support (positivt)
- Viktig med NERS-filtrering.

### Hva kunne fungert bedre?

- Prøve å varsle i god tid for innspill, eks NERS.
- Knytte en forklarende kommentar til prioriterte NERS-forslag.
- Fokuserer på enkeltsaker, tester, endrer, konkluderer. Fortettet prosess.
- Workshops, kunne vært mer fra faggruppen.
- Onboarding av nye deltagere i faggruppen i korona-tiden
- Digitale møter er passiverende, vanskelig å ha en diskusjon
- Viktig med fysiske møter
- Utfordring med Teams med varsler og syncing. Bør også sende viktig info på epost.

### Hvilke forventninger har faggruppen til 2022

- Spennende med felles samling av møte med alle faggruppene. Hvilke effekter kan vi få ut av det?
- Mer fysisk samling (4 releaser i året)

### Gevinster - deltakelse



- Sakene som diskuteres er sentrale og aktuelle/relevante å ta tilbake til egen institusjon
- Andre lurer også på dette, del av felleskap
- Eierskap og forståelse for systemet
- Lærer av å være med
- Nettverk utenfor egen organisasjon
- Det er en forskjell å sitte innenfor og utenfor. Hvor mye kommer ut? Viktig at faggruppen kommuniserer ut/er synlig.

#### **Gevinster - Konsortiet**

- Viktig å ha ulike typer/størrelse på institusjonene. Samle ulike perspektiver. Ulik bakgrunn/kompetanse. Fanger opp ulike aspekter ved tjenesten.
- Viktig for Unit å forstå utfordringer/eksempler ved tjenesten. Hvilken effekt har en justering/endring. Se det i praksis.
- Kontakt med brukerne.
- Minker avstand mellom institusjonene og Unit.
- Tilbakemelding fra 1. linje-tjenesten
- Spare tid/ressurser på å få innspill
- Essensielt for å ta de riktige beslutningene om tjenestene
- Viktig med påvirkning
- Mer krevende å ha kontakt med alle institusjoner. Faggruppe er et filter. Eks spørsmål til alle
- Styrke det bibliotekfaglige miljøet
- Webinarer
- Økt synlighet
- Bedre dokumentasjon/veiledninger