

## **S-2013/09 Vedlegg 1**

### **Norsk periodikafortegnelse (Norper) i BIBSYS – behov for endringer i håndbøker og marcfelt**

Nasjonalbiblioteket vurderer å flytte produksjonen av Norsk periodikafortegnelse til BIBSYS. Vi har derfor i 1. kvartal 2013 prøvd ut nasjonalbibliografisk registrering i BIBSYS av løpende ressurser. Flyttingen innebærer også på sikt eksport til ISSN Portal fra BIBSYS for norske løpende ressurser som er blitt tildelt ISSN. Enkelte krav og ønsker nedenfor er knyttet til en slik eksport. I dette notatet har vi tatt med krav om nye felt og delfelt der disse ganske enkelt kan hentes fra Marc 21. Vi har ikke tatt med krav knyttet til kontrollfelter, da BIBSYS-MARC i liten grad er posisjonsbasert. Vi antar at produkteiererne i BIBSYS i første omgang er rett adresse for slike ønsker og krav. Vi har også utelatt krav knyttet til nettlenneskjermene i BIBSYS i denne omgangen (manglende 856 i marcfomatet). Dette sakspapiret dokumenterer behov for endringer i BIBSYS for at Norsk periodikafortegnelse skal kunne produseres i BIBSYS. Vi er også bedt (av BIBSYS) om å si noe om nødvendigheten av søking mot de nye feltene og nødvendigheten av visning av informasjonen for at BIBSYS skal kunne vurdere ressursbehovet for å innføre endringen i BIBSYS-MARC.

#### **041 \$b Language code of summary and abstract (nytt delfelt fra Marc 21)**

I BIBSYS registreres språkkoder i 008 \$c og \$d. Men det mangler en mulighet for å registrere språkkode for sammendrag/abstract og lignende på andre språk en hovedteksten. Denne muligheten finnes i Marc 21 041 \$b. Denne informasjonen er viktig for Norper. Kan det innføres et delfelt i 008, for eksempel 008 \$q, som gir oss muligheten til å registrere språkkode for sammendrag eller abstract? Trolig er dette et behov som flere biblioteker potensielt har.

Nasjonalbibliografi: Språkkode for språk i sammendrag må kunne registreres og lagres. Trengs ikke å være med i postvisning (i Bibsys Blå eller Ask), men det må kunne søkes på, evt. brukes som søkeavgrensning i Bibsys Blå og Ask.

#### **022 \$2 Source (Nytt delfelt fra Marc 21)**

Marc 21 har i 022 \$2 mulighet for å angi kilde for ISSNNet, dvs. hvilket ISSN-kontor som har tildelt ISSNNet. Dette er svært viktig informasjon knyttet til eksport til ISSN Portal. Kan BIBSYS innføre \$2 Source fra Marc 21: <http://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd022.html>

Lista over verdier som er lovlig i \$2 finnes på [www.issn.org](http://www.issn.org), nærmere bestemt her: [http://www.issn.org/files/issn/Documentation/Codes\\_pays\\_ISO\\_codes\\_centres\\_ISSN-20101029.pdf](http://www.issn.org/files/issn/Documentation/Codes_pays_ISO_codes_centres_ISSN-20101029.pdf)

I prinsippet må BIBSYS støtte registrering av alle verdiene i denne lista.

Nasjonalbibliografi: ingen behov.

ISSN-tildeling i Bibsys: 022\$2 er knyttet til ISSN-tildeling og kan innføres allerede nå. Feltet «forteller» hvilket ISSN-senter har ansvar for et bestemt ISSN og dets relaterte data. Trengs ingen visning eller søkefunksjonalitet men må kunne registreres og lagres. Må være mulig å søke på, for verdiene skiftes ved overføring av ansvar for ISSN til andre ISSN-sentra.

## **246 Parallelltittel – nye delfelter**

246 brukes i Marc 21 til alle typer varianttitler, ikke bare parallelltittel som i BIBSYS. I forhold til eksport til ISSN Portal ser vi for oss at dette kan løses ved at de andre typene varianttitler eksporteres riktig vha. noter med faste fortekster som også gir riktig indikatorverdi i ISSN Portal. Men: 246 i BIBSYS-MARC mangler en del vesentlige delfelter, dvs. nummer for del av verk (\$n) og tittel for del av verk (\$p). Kan disse feltene tas inn fra Marc 21?

Nasjonalbibliografi: Feltene brukes og bør være søkbart. Bør vises både i Bibsys Blå og Ask.

ISSN-tildeling i Bibsys: Gjelder det samme som for nasjonalbibliografien.

## **260 Utgivelse, distribusjon**

Noen av delfeltene her, dvs. \$a og \$b, er repeterbare i BIBSYS-MARC. I Marc 21 er selve marcfelt 260 også repeterbart, i tillegg til de fleste delfelter. I Marc 21 kan man også angi vha. ind. 1 «rekkefølgen» utgivere opptrer i (ved skifte av utgiver uten at det er snakk om et tittelskifte).

Norper ønsker at 260 gjøres repeterbart med mulighet til å registrere varierende utgivere. Siden BIBSYS ikke har indikatorer, må dette i så fall løses på annen måte (sannsynligvis eget delfelt). Dette spørsmålet må kanskje diskuteres med produkteierne også.

Nasjonalbibliografi: Må kunne registreres og lagres samt søkes på og vises både i Bibsys Blå og Ask.

ISSN-tildeling i Bibsys: Samme behov som for nasjonalbibliografien.

## **260 \$c Utgivelsesår, distribusjonsår, etc.**

BIBSYS-vedtak og –avvik:

**«12.4F Utgivelsesår, distribusjonsår, etc.**

**AVVIK  
19.01.05/Rev.  
30.05.07**

Utgivelsesår, distribusjonsår, etc. sløyfes for periodika.

Presisering: Utgivelsesår, distribusjonsår benyttes for integrerende ressurser i henhold til 12.4F.»

Norper er avhengig av å registrere utgivelsesår for løpende ressurser. Dette har vi tidligere diskutert i Bibliografisk gruppe (S-2012/29). Trolig vil det bli et behov for å konvertere eksisterende verdier i 008 \$f og 008 \$g til 260 \$c uansett, når vi får nytt system (vi må gå ut i fra at nytt system krever innhold i 260 \$c, i alle fall hvis det er et marc21-basert som velges, jfr. S-2012/11). Spørsmålet blir om vi kan få lov å registrere utgivelsesår allerede nå? Så vidt

vi kan se er det ingen tekniske restriksjoner i dagens BIBSYS som gjør at dette ikke skulle være mulig.

Nasjonalbibliografi: Viktig felt for løpende ressurser. Må kunne registreres og lagres, søkes på og vises både i Bibsys Blå og Ask, for eksempel slik:

24500\$aInquiry  
260 \$aOslo\$bOslo University Press\$c1958-2001  
2603 \$aElmont, NY\$bRoutledge\$c2002-

ISSN-registrering i Bibsys: Samme behov som for nasjonalbibliografien.

### **300 Fysisk beskrivelse**

BIBSYS-vedtak og –avvik:

#### **«\$a Fysisk beskrivelse**

**13.12.04  
AVVIK**

Felt 300 for fysisk beskrivelse skal ikke brukes for trykte periodika og nettdokumenter med fjerntilgang men beholdes i Norper-poster. For alle andre løpende ressurser skal fysisk beskrivelse i MARC-felt 300 registreres.

Se også fotnoten til 9.5 'Felt for fysisk beskrivelse' i Katalogiseringsregler.»

Norper har behov for å også registrere fysisk beskrivelse for trykte periodika. Teknisk er det ingenting i veien for å registrere marcfelt 300 i registreringsskjermen for periodika nå. Avviket over åpner vel for at vi kan gjøre det for trykte periodika også. Vi regner med at det er greit at vi praktiserer dette.

Nasjonalbibliografi: Må kunne registreres, uten å være søkbart, men bør vises både i Bibsys Blå og Ask.

ISSN-registrering i Bibsys: Foreløpig sendes ikke, men aktuelt i fremtiden.

### **362 Numeriske og/eller alfabetiske og kronologiske betegnelser**

BIBSYS-vedtak og –avvik:

#### **«362**

**\$a Numerisk og/eller alfabetisk, kronologisk eller annen  
betegnelse**

**08.11.01**

MARC-felt 362 kan brukes av BIBSYS-bibliotekene, og beholdes i Norper-poster.»

Norper har behov for å registrere dette feltet, noe vedtaket over åpner for. Men: Slik vi har forstått dette, må det som registreres her, standardiseres ihht. retningslinjene beskrevet i 12.7B21i BIBSYS-vedtak og –avvik. Norper har behov for å følge Katalogiseringsregler 12.3 her, dvs. ikke standardisere innholdet. Vi regner med at det er greit at vi praktiserer dette.

Nasjonalbibliografi: Obligatorisk felt som må kunne registreres, uten å være søkbart, men bør vises både i Bibsys Blå og Ask.

ISSN-registrering i Bibsys: Foreløpig ikke aktuelt, men vil bli tatt med i fremtiden.

### **321 Tidligere periodisitet**

Fra BIBSYS-MARC:

#### **«(321) Tidligere periodisitet**

Feltet kan forekomme i brønnposter fra *Library of Congress*.

Informasjonen kan legges i MARC-felt 310 *Periodisitet*.

Feltet brukes ikke i BIBSYS.

#### **(\$a) Tidligere periodisitet**

Eksempel: se under MARC-felt **310»**

Dette er et felt som vil være interessant for Norper. Finnes det grunner til at vi ikke kan ta det i bruk?

Nasjonalbibliografi: per i dag ikke i bruk. Sikkert av interesse i fremtiden.

ISSN-registrering i Bibsys: foreløpig ikke aktuelt.

### **720 Added entry – Uncontrolled name (Nytt marcfelt fra Marc 21)**

Dette er et felt som finnes i Marc 21 og som brukes til å registrere navn slik de fremstår i publikasjonen (i motsetning til autoritetskontrollerte former som registreres i andre marcfelt). Norper har behov for dette feltet i forbindelse med eksport til ISSN Portal. Kan feltet innføres i BIBSYS? For vår del holder det at feltet er lov å registrere og kan eksporteres. Kan godt undertrykkes i visning m.m.

### **760 Main series entry/762 Subseries entry (nye marcfelt fra Marc 21)**

Av en eller annen grunn, ble 760 og 762 utelatt da BIBSYS innførte lenkefeltene i BIBSYS-MARC. Hva årsaken til det er, vites ikke. Dette er felter som Norper trenger. Kan feltene innføres fra Marc 21?

Nasjonalbibliografi: Begge feltene er nødvendige – må kunne vises og søkes på både i Bibsys Blå og Ask.

ISSN-registrering i Bibsys: Gjelder det samme som for nasjonalbibliografien.

### **899 Norper \$b NB**

Flytter vi produksjonen av Nasjonal periodikafortegnelse til BIBSYS, vil en av konsekvensene være at vi merker postene på samme måte som vi gjør for de andre nasjonalbibliografiene i BIBSYS. Postene vil da også få kat3-status som gjør at de blir låst for redigering av andre bibliotek (a la Norbok).