

Oppdatert: 26.nov. 2012

Møte i Bibliografisk gruppe 17. okt. 2012

Sted: Trondheim, Abelsgate 5, 2.etasje, møterom 'Sirkuss'	
Dato og tid: 17. oktober 2012, kl 10:00-16:00	
Referent: Anne Munkebyaune	
Til stede:	Ketil Falck, Gøril Hesstvedt, Frank B. Haugen, Tove Aursøy, Anne Munkebyaune
Forfall:	Gunnlaug Leiro

S-2012/19 Godkjenning av dagsorden

Dagsorden ble godkjent med en endring: Sak 25 ble tatt til slutt.

Ingen saker til eventuelt.

S-2012/20 Referat fra forrige møte 2012-06-13

Referatet fra forrige møte er publisert på arbeidsgruppas nettsider.

Ad S-2012/09. «Brev fra NB angående biinnførsler...» under Vedtak: Bruk av \$4, siste avsnitt i punktet som begynner med: Delfeltet er ikke obligatorisk ... (publikasjoner som er kodet 008 \$b v)". Det skal være "008 \$n v".

Ad S-2012/11. Utgivelsesår eller kronologisk år i 008 \$f og \$g. Også 008 \$e er obligatorisk og skal registreres.

Ad S-2012/16 Utgivelse av elektroniske masteroppgaver. Det er riktig at vi følger Katalogiseringsregler, men det kan være flere kapitler enn kap. 2 som er aktuelle. I de tilfellene hvor institusjon er nevnt på utgivers plass angis denne som utgiver. Hvis det ikke er angitt noen utgiver, følger vi, inntil videre, gammel praksis med å bruke forfatternavnet som utgivernavn i formen initialer + etternavn. I vedtak og –avvik, fjernes andre avsnitt under 260 \$b.

S-2012/21 Orienteringssaker

a) Revisjoner og anbefalinger fra Den Norske katalogkomité

Ingen saker.

S-2012/22 Oppnevning av medlemmer i Bibliografisk gruppe

Funksjonstid for to av gruppens medlemmer går ut 2012-12-31.

Vi diskuterte generelt sammensetningen av gruppa. Vi ber BIBSYS sørge for nødvendig oppnevning av medlemmer.

S-2012/23 Arbeidet i Bibliografisk gruppe

Orientering ved Erling Fossan. Vi står foran en ny anbudsrunde som skal styrebehandles. Det utarbeides kravspesifikasjon. Det diskuteres nytt søkeverktøy («Discovery System», (DS)) som vil fungere opp mot eksisterende biblioteksystem. Ask 1 blir beholdt i mellomfasen. Det blir lagt vekt på konsortiet. Håndbøker og hjelpemidler blir fortsatt oppdatert. Kvaliteten på dataene blir enda viktigere framover. Derfor fortsetter arbeidet med å rydde og vaske postene. I den grad det er mulig vil vi få inn validering av data. Samlingskoden er 'halvveis' validert i og med at man får et varsel hvis man prøver å registrere en verdi som ikke er brukt før. I forbindelse med egenproduksjon av digitale ressurser ønskes levid og pakkeid til dokidet. Dess bedre data vi har, dess lettere går konverteringen til et framtidig nytt system. Det er en fordel å beholde systemet mest mulig fullstendig, og ikke få en fragmentering ved at beholdning registreres utenfor systemet. Forskningsdata, grunnlagsdata for forskning, er under utredning. Det er usikkert om dette blir innenfor eller utenfor systemet. Konsekvente data er viktig. F.eks. tidsskrifthefter har en god løsning i BIBSYS, men digitale hefter byr på noen utfordringer av teknisk art, spesielt såkalte «spenn-hefter». Vi ønsker at digitale og trykte ressurser behandles mest mulig likt. Nytt søkeverktøy forventes å være på plass sommeren 2013, mens nytt biblioteksystem tar enda 2-3 år.

S-2012/24 Henvisninger

Melding til BIBSYS-bibliotekene (12.09.2012): « Autoritetene i Nasjonalt Autoritetsregister skal vedlikeholdes kun av Nasjonalbiblioteket. I Biblioteksystemet skiller autoritetene i Nasjonalt autoritetsregister ut fra andre autoriteter ved at de har en egen status (kat3). Autoritetene i Nasjonalt Autoritetsregister utgjør derved en delmengde av autoritetsregisteret i dagens system og kan derfor benyttes på vanlig måte ved registrering av bibliografiske poster (autoritetskontroll). Det er også mulig for andre enn Nasjonalbiblioteket å registrere SE henvisninger til poster i Nasjonalt Autoritetsregister, mens andre endringer som berører de nasjonale autoritetspostene er begrenset til Nasjonalbiblioteket.»

Håndbøkene må oppdateres i samsvar med denne endringen.

Vedtak:

Tekst i BIBSYS-MARC (Kapittel om autoritetsformatet):

«Autoritetsformatet brukes i autoritetsfilen for:

autoritetsposter (autoriserte navneformer)
henvisninger

SE-henvisninger: fra-delen registreres av katalogisator i autoritetsfilen, og knyttes til til-delen, som er en autoritetspost.

SE-OGSÅ-henvisninger er lenking mellom autoritetsposter.
Se håndboken "Autoritetskontroll".»

Erstattes med følgende tekst:

«Autoritetsformatet brukes i autoritetsfilen for:

autoritetsposter (autoriserte navneformer)
henvisninger

Alle poster i autoritetsregisteret kan brukes, men adgang til vedlikehold og retting avhenger av tilgang. Autoriteter med status kat3 hører til Nasjonalt autoritetsregister og vedlikeholdes av Nasjonalbiblioteket.

SE-henvisning: Henvisning mellom ikke-brukt navneform («9XX-poster» i autoritetsregisteret) og brukt navneform («1XX-poster» i autoritetsregisteret.)

Alle, uansett tilgang, kan lage SE-henvisninger.

SE-OGSÅ-henvisning: Henvisning mellom brukte navneformer («1XX-poster») i autoritetsregisteret.

Bare Nasjonalbiblioteket (katalogisatorer med katalogiseringsnivå kat 3) kan opprette SE-OGSÅ-henvisninger mellom poster som inngår i Nasjonalt autoritetsregister (status kat3). Hvis andre biblioteker prøver å opprette en SE-OGSÅ-henvisning mellom poster i Nasjonalt autoritetsregister, vil ikke henvisningen opprettes, men det blir automatisk sendt melding til Nasjonalbiblioteket med anbefaling om at denne SE-OGSÅ henvisningen blir opprettet.

S-2012/25 Revisjon av BIBSYS-vedtak og –avvik fra Katalogiseringsregler

Se [egget vedlegg for hvilke endringer som er vedtatt](#).

S-2012/26 Emneord for musikk

BIBSYS ønsker å gjøre 652 (Emneord for komposisjonstype) og 658 (Emneord for besetning) til felles felt. Det vil si at begge disse feltene blir felles felt på lik linje med andre felt i BIBSYS-MARC som bibliotekene samarbeider om. BIBSYS ønsker også å tilpasse BIBSYS-MARC bedre til MARC 21.

a) 652 (R) Komposisjonsform

Det tilføyes ett nytt delfelt:

\$2 Kilde for term

Hvis «Emneord for musikkdokumenter i EDB-kataloger» eller den tilsvarende elektroniske versjonen brukes, registreres \$2 emnmus

b) 658 (R) Besetning

Det tilføyes to nye delfelt:

\$2 Kilde for term

Hvis «Emneord for musikkdokumenter i EDB-kataloger» eller den tilsvarende elektroniske versjonen brukes, registreres \$2 emnmus

\$9 Display constant controller (tilsvarende og i stedet for 1.indikator i MARC 21)

0 – Besetning

1 – Delvis besetning

Vedtak:

Bibliografisk gruppe foreslår at 'o' blir defaultverdi for \$9. For øvrig anbefales endringene.

S-2012/27 Relasjonskode for leder av utvalg

Universitetsbiblioteket i Bergen, Bibliotek for juridiske fag har bedt om en anbefaling av relasjonskode for utvalgsleder, for eksempel av NOUer.

Følgende relasjonskoder er mulige, uten at de passer helt:

Fra relasjonslisten i BIBSYS: pdr – prosjektleder

Fra MARC21-listen: rth - Use for a person who directed or managed a research project

Vedtak:

Bibliografisk gruppe anbefaler relasjonskoden "pdr - prosjektleder" for ledere av offentlige utvalg og kommisjoner. BIBSYS-MARC oppdateres med et eksempel: 700 Gjør, Alexandra Bech \$4 pdr.

S-2012/28 Flerbindsverk i flere eksemplarer. Sak fra Katvakt

HiOA skriver: «Vi har ofte flerbindsverk i flere eksemplarer. Noen ganger har vi alt til utlån, andre ganger har vi ett sett til utlån og ett på ref.

Så vårt spørsmål er: Skal vi legge alle "sett-eksemplarene" inn på serienivå, eller holder det med én gang der siden antall eksemplarer jo registreres som hefter? Eller skal vi legge inn flere "sett-eksemplarer" når de har forskjellig oppstilling (utlån, ref, mag, intern osv)? Har sett etter eksemplere i bibsys, men finner forskjellig praksis.»

Vedtak:

Avsnittet i håndboken «Lenking av serier og flerbindsverk»:

Når du henger deg på en post i basen, kan det være fristende å unnlate å opprette DOKID på alle nivåene, men dette skaper vanskeligheter for gjenfinningen, spesielt ved søking i lokalt bibliotek. Hovedregelen er at alle bibliotek skal registrere alle nivåer av en bibliografisk post.

Utvides slik:

Når du henger deg på en post i basen, kan det være fristende å unnlate å opprette DOKID på alle nivåene, men dette skaper vanskeligheter for gjenfinningen, spesielt ved søking i lokalt bibliotek. Hovedregelen er at alle bibliotek skal registrere alle nivåer. Når biblioteket har flere eksemplarer av et dokument som er registrert med flere nivåer anbefales å opprette DOKID for alle eksemplarene på alle nivå.

S-2012/29 BIBSYS-avvik 12.4F

Under behandlingen av S-2012/11 Utgivelsesår eller kronologisk år i 008 \$f og \$g, ble det pekt på at utgivelsesåret ikke lenger framkommer noe sted i posten når kronologisk år legges i 008 slik MARC-21 foreskriver.

Vi har følgende BIBSYS-avvik:

12.4F Utgivelsesår, distribusjonsår, etc. AVVIK 19.01.05/Rev. 30.05.07

Utgivelsesår, distribusjonsår, etc. sløyfes for periodika.

Er det grunn til å oppheve BIBSYS-avvik 12.4F?

Bibliografisk gruppe er åpen for å oppheve avviket, men avventer innspill fra Nasjonalbiblioteket i forbindelse med at de snart vil ta i bruk BIBSYS til nasjonalbibliografisk registrering av løpende ressurser.

S-2012/30 Opplysninger fra tittelbladets bakside

I BIBSYS-vedtak og –avvik, under «Diverse vedtak» står følgende:

Vi skal behandle norske og utenlandske bøker likt. Vi tar ikke med illustratører og forlagsredaktører fra baksida av tittelbladet. Oversettere bør være med fra baksida av tittelbladet.

Spørsmål fra NB: Gjelder dette vedtaket også for kolofonopplysninger plassert bak i boka?

Vi er interessert i at baksiden av tittelbladet og andre preliminærsider skal behandles likt. Disse kildene er ellers likestilte i katalogiseringsreglene. Derfor ber vi om at vedtaket endres, eventuelt oppheves.

Vennlig hilsen

Gunlaug Hauknes

Nasjonallibloteket

Seksjon kunnskapsorganisering pliktavlevert materiale

Vedtak:

Vedtaket oppheves.

S-2012/31 Eventuelt

Det var ingen saker til Eventuelt.