

Oppdatert: 9. oktober 2012

Møte i Bibliografisk gruppe 17. oktober 2012

Sted: Trondheim, Abelsgate 5, 2.etasje, møterom 'Sirkuss'
Møtedato: 2012-10-17
Møtetid: 10:00 – 16:00
Til: Ketil Falck, Gøril Hesstvedt, Frank B. Haugen, Tove Aursøy, Gunnlaug Leiro, Anne Munkebyaune

S-2012/19 Godkjenning av dagsorden

Valg av møteleder og referent.

S-2012/20 Referat fra forrige møte 2012-06-13

Referatet fra forrige møte er publisert på arbeidsgruppas nettsider.

http://www.bibsys.no/files/pdf/bibliografisk_gruppe/bibliografisk_gruppe_2012_06_13_referat.pdf

Ad. S-2012/11 Utgivelsesår eller kronologisk år i 008 \$f og \$g
Også 008 \$e er obligatorisk og skal registreres.

S-2012/21 Orienteringssaker

a) Revisjoner og anbefalinger fra Den Norske katalogkomité

S-2012/22 Oppnevning av medlemmer i Bibliografisk gruppe.

Funksjonstid for to av gruppens medlemmer går ut 2012-12-31.

S-2012/23 Arbeidet i Bibliografisk gruppe

Avtalen med OCLC er avsluttet. BIBSYS biblioteksystem driftes fram til konsortiet får på plass en erstatning. Hva innebærer dette for Bibliografisk gruppe sitt arbeid fremover?

S-2012/24 Henvisninger

Melding til BIBSYS-bibliotekene (dato): « Autoritetene i Nasjonalt Autoritetsregister skal vedlikeholdes kun av Nasjonalbiblioteket. I Biblioteksystemet skilles autoritetene i Nasjonalt autoritetsregister ut fra andre autoriteter ved at de har en egen status (kat3). Autoritetene i Nasjonalt Autoritetsregister utgjør derved en delmengde av autoritetsregisteret i dagens system og kan derfor benyttes på vanlig måte ved registrering

av bibliografiske poster (autoritetskontroll). Det er også mulig for andre enn Nasjonalbiblioteket å registrere SE henvisninger til poster i Nasjonalt Autoritetsregister, mens andre endringer som berører de nasjonale autoritetspostene er begrenset til Nasjonalbiblioteket.»

Håndbøkene må oppdateres i samsvar med denne endringen.

Forslag til vedtak

Tekst i BIBSYS-MARC (s. 201):

«Autoritetsformatet brukes i autoritetsfilen for:
autoritetsposter (autoriserte navneformer) henvisninger
SE-henvisninger: fra-delen registreres av katalogisator i autoritetsfilen, og knyttes til til-
delen som er en autoritetspost.
SE-OGSÅ-henvisninger er lenking mellom autoritetsposter.
Se håndboken “Autoritetskontroll”.»

Erstattes med følgende tekst:

«Autoritetsformatet brukes i autoritetsfilen for:
autoritetsposter (autoriserte navneformer) henvisninger
Alle poster i autoritetsformatet kan brukes, men adgang til vedlikehold og retting
avhenger av tilgang. Autoriteter med status kat3 hører til Nasjonalt autoritetsregister og
vedlikeholdes av Nasjonalbiblioteket.

SE-henvisning: Henvisning mellom ikke-brukt navneform («9XX-poster» i
autoritetsregisteret) og brukt navneform («1XX-poster» i autoritetsregisteret.)

Alle, uansett tilgang, kan lage SE-henvisninger.

SE-OGSÅ-henvisning: Henvisning mellom brukte navneformer («1XX-poster») i
autoritetsregisteret.

Bare Nasjonalbiblioteket og katalogisatorer med høyeste katalogiseringsnivå kan opprette
SE-OGSÅ-henvisninger mellom poster som inngår i Nasjonalt autoritetsregister (status
kat3). Hvis andre bibliotekarer prøver å opprette en SE-OGSÅ henvisning mellom poster i
Nasjonalt Autoritetsregister, vil ikke henvisningen opprettes, men det blir automatisk
sendt melding til Nasjonalbiblioteket med anbefaling om at denne SE-OGSÅ
henvisningen blir opprettet.
Se håndboken “Autoritetskontroll”.

S-2012/25 Revisjon av BIBSYS-vedtak og –avvik fra Katalogiseringsregler

[Vedlegg.](#)

S-2012/26 Emneord for musikk

BIBSYS ønsker å ta 652 (Emneord for komposisjonstype) og 658 (Emneord for besetning)
ut av «emnegruppa» i BIBSYS. Det vil si at begge disse to feltene blir felles felt på lik linje
med andre felt i BIBSYS-MARC som bibliotekene samarbeider om. BIBSYS ønsker også å
tilpasse BIBSYS-MARC bedre til MARC 21.

a) 652 (R) Komposisjonsform

Det filføyes ett nytt delfelt:

\$2 Kilde for term

Hvis «Emneord for musikkdokumenter i EDB-kataloger» brukes, registreres \$2 emnmus

b) 658 (R) Besetning

Det tilføyes to nye delfelt:

\$2 Kilde for term

Hvis «Emneord for musikkdokumenter i EDB-kataloger» eller den tilsvarende elektroniske versjonen brukes, registreres \$2 emnmus

\$9 Display constant controller (tilsvarende og i stedet for 1.indikator i MARC 21)

0 – Besetning

1 – Delvis besetning

Forslag til vedtak:

Endringene anbefales av Bibliografisk gruppe.

S-2012/27 Relasjonskode for leder av utvalg

Universitetsbiblioteket i Bergen, Bibliotek for juridiske fag har bedt om en anbefaling av relasjonskode for utvalgsleder, for eksempel av NOUer.

Følgende relasjonskoder er mulige, uten at de passer helt:

Fra relasjonslisten i BIBSYS: pdr – prosjektleder

Fra MARC21-listen: rth - Use for a person who directed or managed a research project

Forslag til vedtak:

Bibliografisk gruppe anbefaler relasjonskoden "pdr - prosjektleder" for ledere av offentlige utvalg og kommisjoner.

S-2012/28 Flerbindsverk i flere eksemplarer. Sak fra Katvakt

HiOA skriver: Vi har ofte flerbindsverk i flere eksemplarer. Noen ganger har vi alt til utlån, andre ganger har vi ett sett til utlån og ett på ref.

Så vårt spørsmål er: Skal vi legge alle "sett-eksemplarene" inn på serienivå, eller holder det med en gang der siden antall eksemplarer jo registreres som hefter? Eller skal vi legge inn flere "sett-eksemplarer" nå de har forskjellig oppstilling (utlån, ref, mag, intern osv)? Har sett etter eksempler i bibsys, men finner forskjellig praksis.

Forslag til vedtak:

Avsnittet i håndboken «Lenking av serier og flerbindsverk», s. 14:

Når du henger deg på en post i basen, kan det være fristende å unnlate å opprette DOKID på alle nivåene, men dette skaper vanskeligheter for gjenfinningen, spesielt ved søking i lokalt bibliotek. Hovedregelen er at alle bibliotek skal registrere alle nivåer av en bibliografisk post.

Utvides slik:

Når du henger deg på en post i basen, kan det være fristende å unnlate å opprette DOKID på alle nivåene, men dette skaper vanskeligheter for gjenfinningen, spesielt ved søking i lokalt bibliotek. Hovedregelen er at alle bibliotek skal registrere alle nivåer av en bibliografisk post. Når biblioteket har flere eksemplarer av et dokument som er registrert med flere nivåer anbefales å opprette DOKID for alle eksemplarene på alle nivå.

S-2012/29 BIBSYS-avvik 12.4F

Under behandlingen av S-2012/11 *Utgivelsesår eller kronologisk år i 008 \$f og \$g*, ble det pekt på at utgivelsesåret ikke lenger framkommer noe sted i posten når kronologisk år legges i 008 slik MARC-21 foreskriver.

Vi har følgende BIBSYS-avvik:

12.4F Utgivelsesår, distribusjonsår, etc. AVVIK 19.01.05/Rev. 30.05.07
Utgivelsesår, distribusjonsår, etc. sløyfes for periodika.

Er det grunn til å oppheve BIBSYS-avvik 12.4F?

S-2012/30 Opplysninger fra tittelbladets bakside

Opplysninger fra tittelbladets bakside 18/19.06.85

Vi skal behandle norske og utenlandske bøker likt. Vi tar ikke med illustratører og forlagsredaktører fra baksida av tittelbladet. Oversettere bør være med fra baksida av tittelbladet.

Spørsmål fra NB: Gjelder dette vedtaket også for kolofonopplysninger plassert bak i boka?

Vi er interessert i at baksiden av tittelbladet og andre preliminærsider skal behandles likt. Disse kildene er ellers likestilte i katalogiseringsreglene. Derfor ber vi om at vedtaket endres, eventuelt oppheves.

Vennlig hilsen

Gunlaug Hauknes

Nasjonalbiblioteket

Seksjon kunnskapsorganisering pliktavlevert materiale

S-2012/31 Eventuelt