

Møte i BIBSYS Bibliografisk gruppe 2008-12-09 – Referat

Sted: BIBSYS, Teknobyen innovasjonssenter, Abelsgt.5. Dato: Tirsdag 9. desember 2008 Tid: 09.00-16.15 Møteleder: Frank B. Haugen Referenter: Eva Sandhaugen og Tove Aursøy	
Til stede:	Frank B. Haugen, Gøril Hesstvedt, Anne Munkebyaune, Eva Sandhaugen (fra sak 08/16) og Tove Aursøy. Fra BIBSYS: Maivor Hallén og Jan Erik Garshol under sak 08/16. Ella Leth-Olsen og Elsa Ytterland under sak 08/24.
Forfall:	Ingen

Sak 08/14: Godkjenning av dagsorden

Sakslista ble godkjent.

Møteleder: Frank B. Haugen

Referenter: Eva Sandhaugen og Tove Aursøy

Sak 08/15: Godkjenning av referat fra møtet 07.-08.05. 2008

Etter at referatet ble lagt ut på nettet ble det gjort en rettelse til sak 08/13 Eventuelt, B. Tekst for nye 008-koder. Setningen *Bibliografisk gruppe anbefaler 4 nye 008-koder (008 \$1, \$2, \$3 og \$4)* ble retta til: *Bibliografisk gruppe anbefaler 4 nye 008-koder (008 \$b 1, \$b 2, \$b 3 og \$b 4)*.

Det ble sendt ut beskjed om dette på lista BIBSYS Biblioteksystem etter at referatet var lagt ut.

Sak 08/16: Orienteringssaker

- Jan Erik Garshol orienterte om BIBSYS Ask 2.0.

Dette er ennå stort sett en versjon uten design, men BIBSYS Ask trenger å oppgraderes og det mangler en del funksjonalitet som skal legges til. Hele BIBSYS Ask er implementert på ei side. Det blir gode muligheter for personlige tilpasninger, det skal kunne lages profil på 3 nivåer: BIBSYS/institusjon/personlig. Hele sida kan bli redefinert for hver institusjon og drifta lokalt. Det jobbes med å få ei tilnærma FRBR-visning på treffene. Betaversjon vil være klar i mai/juni.

- Maivor Hallén orienterte om ny domenemodell og registreringsklient.

Det vil bli mye import fra andre baser for å lette katalogiseringa, bl.a. vil det bli daglig import av BIBBI-data fra Biblioteksentralen. Etter hvert skal folk få begynne å prøve den nye klienten.

Både BIBSYS Ask 2.0, ny domenemodell og registreringsklienten vil bli demonstrert på BIBSYS brukermøte i Fredrikstad i mars 2009.

- Orientering om nasjonalt utvekslingsformat gikk ut p.g.a. fravær internt i BIBSYS.

Sak 08/17: Saker behandlet siden siste møte

BIBSYS Bibliografisk gruppe har behandlet følgende saker siden møtet 7.-8. mai 2008:

Rydding av autoritetspost - Sak fra Katvakt

Forespørsel om rydding av autoritetspost: Forfatteren ønsker ikke at fødselsår er med i autoritetsregisteret. Kan denne opplysningen slettes?

Svar fra Katvakt:

Det er ikke obligatorisk å legge inn fødselsår i 100 \$d. Men så vidt vi i Katvakt kan se, fremgår det ikke av Bibsys sine håndbøker om vi kan fjerne årstall når dette alt er registrert - og hvordan vi kan hindre at noen legger inn fødselsår igjen etterpå, mot forfatterens ønske.

Vi trenger en prinsipiell avgjørelse, og en redegjørelse for hvordan det praktisk skal gjøres. Katvakt videresender derfor saken til Bibliografisk gruppe, og vil melde fra til dere så snart vi har fått svar.

Svar fra Bibliografisk gruppe:

Bibliografisk gruppe har fått denne saken oversendt fra Katvakt.

I BIBSYS Biblioteksystem brukes årstall (f.eks. fødselsår) for å skille mellom likelydende navn i autoritetsregisteret. Det er nå også åpnet for at bibliotekene kan følge valgfri regel i Katalogiseringsregler 22.18, dvs. det er nå tillatt å registrere årstall også når det ikke er behov for å skille likelydende navn. Bakgrunnen for dette er at Nasjonalbiblioteket har et behov for å vite når et verk er falt i det fri. Retningslinjene i basen er slik at det heller ikke er lov å fjerne årstall som er registrert fra en autoritetspost i BIBSYS Biblioteksystem.

Fødselsår er også en opplysning som er offentlig tilgjengelig i andre sammenhenger, f.eks. i skattelister. Vi mener derfor vi rent juridisk har hjemmel for å avvise forespørselen. Vi opprettholder derfor autoriteten slik den er.

Studentarbeider og 260 \$b – sak fra Katvakt

Denne saken er opprinnelig sendt inn til Katvakt:

Hei!

Jeg har et spørsmål ang. registrering av utgiver på studentarbeider, i dette tilfellet master og bachelor:

260 \$c Utgiver = forfatter(ne), ikke institusjonen (høgskolen)

-- dette er greit (manuskript)

Når det er flere enn én forfatter, brukers 'Forfatterne'. Men når det bare er én forfatter - hva er det riktige i 260 \$c da? Hele navnet fullt ut, fornavninitial + etternavn (F. Etternavn) eller 'Forfatteren'?

Jeg har dessverre bare en gammel AARC hvor nyere rettelsener mangler, så jeg får ikke sjekka f.eks. 4.2.

Svar fra BIBSYS Bibliografisk gruppe:

Hei.

BIBSYS Bibliografisk gruppe har fått oversendt denne saken fra Katvakt. Vi beklager at det har tatt noe tid å svare deg.

Det er ikke tillatt å registrere 'Forfatteren' eller 'Forfatterne' i 260 \$b. Både BIBSYS-MARC (se 260 \$b her) og BIBSYS-vedtak og -avvik (se 1.4D4 her) er oppdatert med opplysning om at 1.4D4 i Katalogiseringsregler nå er utgått. Disse oppdateringene skjedde henholdsvis 15.11.2007 og 30.01.2008. Regelen som gjelder nå (1.4D2), sier BIBSYS-vedtak og -avvik følgende om: "Ifølge Katalogiseringsregler skal navn på forlegger stå i den korteste form som kan bli forstått og identifisert internasjonalt. I utlandet kan man ikke regne med at 'Eget forlag' blir riktig oppfattet, og man skal derfor i stedet skrive forfatterens navn (Initialer + Etternavn).".

Vi kommer likevel til å klargjøre tekstene knyttet til personnavn i utgiverfeltet ytterligere i BIBSYS-MARC, ved å tydeliggjøre at personnavn i 260 \$b alltid skal skrives i formen "initialer + etternavn".

Er det snakk om flere forfattere/personer som utgiver, følges 1.4D5, dvs. at kun første forfatter/personnavn tas med i 260 \$b.

Eksempelsamlingen vil også bli oppdatert.

Vedtatt revidert tekst i BIBSYS-MARC 260 \$b:

\$b (R) Navn (forlagsnavn)

Her registreres navn på forlag, distributør o.l.
(1.4D)

På grunn av at forlagsfeltet indekseres, er det uheldig å bruke forkortelse for forlag/distributør (som for eksempel "Museet" eller Forfatteren"). Paragraf 1.4D4 er også fjernet fra Katalogiseringsregler og skal derfor heller ikke brukes i BIBSYS.

Paragraf 1.4D2 sier at forleggerens/distributørens navn oppgis i den korteste formen som kan bli forstått og identifisert internasjonalt. Er forleggeren en person, registreres denne i 260 \$b med initialer + etternavn.

Hovedoppgaver og andre studentarbeider registreres med forfatteren som utgiver (initialer + etternavn). Dette gjøres også når korporasjonsnavnet står på utgiverplass, men hvor det er klart at kandidaten selv står ansvarlig for utgivelsen.

For akademiske avhandlinger (doktoravhandlinger) registreres institusjonsnavnet i 260 \$b når dette står på utgiverplass. Står universitetet eller institusjonsnavn annet sted i publikasjonen, skrives forfatteren (initialer + etternavn) på utgiverplass.

Når et verk er utgitt av en person, på eget forlag, registreres utgiveren i formen initialer + etternavn.

Katalogregler 22.18 – tilføyelse av årstall til personnavn

Sak fra Nasjonalbiblioteket:

24/25.04.02 (Rev. 8/9.05.03, Rev. Høst 2007) AVVIK Bibsys vedtak og avvik

BIBSYS tillater bruk av valgfri regel: Årstall tilføyes etter alle personnavn, også når det ikke er behov for å skille mellom ordningsord som er identiske.

Det enkelte bibliotek står fritt til å fastsette egen praksis for å tilføye leveår der hvor det ikke er nødvendig for å skille likelydende navn. Leveår skal ikke fjernes fra en autoritetspost.

Ved import kan leveår beholdes.

I BIBSYS-MARC (under 100, 600, 700 og 800 \$d) står det:

\$d Årstall for fødsel, død, etc.

Hovedregelen er at vi ikke tar med årstall for personnavn. Årstall brukes for å skille identiske navn. Det kan også brukes for å skille navn som ligner på hverandre hvis dette bidrar vesentlig til å identifisere en person. Årstall kan også tilføyes til navn som ikke er identiske hvis det er behov for det. (Se 22.18, valgfri regel). Det enkelte bibliotek står fritt til å fastsette egen praksis for å tilføye årstall. Årstall skal ikke fjernes fra en autoritetspost. Ved import kan årstall beholdes. Fødsels- og dødsår er mest aktuelle, men hvis disse ikke er kjent kan andre årstall, som for eksempel virkeår brukes. (22.18)

I dagens virkelighet forholder det seg slik at Nasjonalbiblioteket er begynt å registrere leveår på alle norske forfattere fra 2008. Stadig flere av autoritetene i Bibsys vil bli forsynt med leveår.

Derfor foreslår jeg at teksten i både Bibsys vedtak og avvik og den som står i \$d under de enkelte markfeltene endres til f. eks:

\$d Årstall for fødsel, død, etc.

Nasjonalbiblioteket legger inn leveår på norske forfattere. Øvrige bibliotek er ikke forpliktet til å legge inn disse dataene, men skal ikke fjerne dem fra en autoritetspost. For utenlandske forfattere er hovedregelen at vi ikke tar med årstall for personnavn. Årstall (her fortsetter opprinnelig tekst)

Svar fra BIBSYS Bibliografisk gruppe:

Hei!

BIBSYS Bibliografisk gruppe har sett på tekstene til disse håndbøkene en gang til. Vi er stort sett enige i de tekstene dere har foreslått, men har redigert litt for å få entydig ordbruk. Følgende tekster vil bli tatt inn i de respektive håndbøkene ved neste håndboksoppdatering i BIBSYS:

Revidert tekst til BIBSYS-vedtak og -avvik:

"\$d Årstall for fødsel, død, etc.

Obligatorisk:

Årstall brukes for å skille likelydende navn. Årstall registreres i henhold til 22.18.

Valgfritt:

BIBSYS tillater bruk av 22.18, Valgfri regel: Årstall tilføyes etter alle personnavn, også når det ikke er behov for å skille mellom ordningsord som er likelydende. Dette er ikke obligatorisk, det enkelte bibliotek velger selv om de ønsker å følge valgfri regel for noen eller alle forfattere.

Nasjonalbiblioteket legger inn leveår på norske forfattere.

Leveår skal ikke fjernes fra en autoritetspost.

Ved import kan leveår beholdes såfremt dette ikke fører til dublering av poster i autoritetsregisteret."

Revidert tekst BIBSYS-MARC (100, 600, 700 og 800 \$d):

"\$d Årstall for fødsel, død, etc.

Årstall brukes for å skille likelydende navn og registreres i henhold til 22.18.

Det kan også brukes for å skille navn som ligner på hverandre hvis dette bidrar vesentlig til å identifisere en person. Årstall kan også tilføyes til navn som ikke er likelydende hvis det er behov for det. (Se 22.18, valgfri regel).

Nasjonalbiblioteket har innført praksis med å legge inn leveår på norske forfattere. Det enkelte bibliotek står fritt til å følge valgfri regel. Årstall skal ikke fjernes fra en autoritetspost. Ved import kan årstall beholdes. Fødsels- og dødsår er mest aktuelle, men hvis disse ikke er kjent kan andre årstall, som for eksempel virkeår brukes.(22.18)"

Sak 08/18: Ord- og frasesøk i forbindelse med gjenfinning av titler i 600, 700 og 800 \$t

Slik som søkesystemet fungerer i dag har vi enda ikke funnet god nok begrunnelse for å beholde sorteringsdelfelt for \$t.

Likevel, sorteringsfelt finnes også i andre felt for tittel, og det virker innlysende at alle titler bør behandles likt. Å fjerne sorteringsdelfelt for tittel er også en forringelse av datagrunnlaget. For ikke å hindre framtidige forbedringer i søkesystemet ønsker bibliografisk gruppe at

sorteringsdelfelt for 700 \$t blir gjeninnført.

Hvordan indeksering og sortering bør være er et nokså omfattende problem som det ikke kan gis et enkelt svar på. Problemområdet belyses i faglitteraturen, f.eks. artikkelen "Searching titles with initial articles in library catalogs : a case study and search behavior analysis / by Clément Arsenault and Elaine Ménard. I: Library Resources & Technical Services, July 1, 2007

Vi mener fortsatt at søkeproblemet med aa og å må løses.

Sak 08/19: Liste over funksjoner i \$4

BIBSYS har bedt BIBSYS Bibliografisk gruppe om å utarbeide ei liste med et utvalg av de viktigste kodene med kodebeskrivelser oversatt til norsk.

Vedtak: BIBSYS Bibliografisk gruppe oversetter et utvalg koder fra lista "MARC Code lists for Relators, Sources, Description Conventions" for bruk i BIBSYS Biblioteksystem.

Intensjonen bak en slik oversettelse må være å utnytte relasjonene kodene beskriver i søkegrensesnittet og i visning/presentasjon av postene. Bibliografisk gruppe setter derfor følgende betingelser for å utarbeide ei liste over relasjonskoder fra MARC 21:

1. Det forutsettes at kodene blir tilgjengelig i registreringsklienten (nedtrekksmeny el.l.). Bare de oversatte kodene skal være i BIBSYS, men lenke til komplett liste skal også finnes i BIBSYS-MARC. Den delen av lista som skal brukes, må kunne utvides raskt og effektivt etter behov. Dette bør det legges opp til i den moderniserte versjonen av BIBSYS' systemarkitektur.
2. BIBSYS innfører (som et minimum) søkeavgrensing i BIBSYS Ask ut i fra de kodene som tas i bruk/er oversatt.
3. BIBSYS må se på hvordan innføringen av denne kodingen kan utnyttes i biblioteksystemet på flere måter.

Det blir obligatorisk å bruke kodene, hvis det finnes en kode som dekker den relasjonen en har i dokumentet.

Koder som ikke er oversatt, tas ikke i bruk. Er det behov for å ta i bruk en slik kode, sendes en begrunnet forespørsel til BIBSYS Bibliografisk gruppe.

Sak 08/20 Analytiske bi-innførsler

Som oppfølging av sak 08/12 har gruppa fått spørsmål fra BIBSYS om å lage spesifisering for forbedring av presentasjon av analytiske bi-innførsler i BIBSYS Ask.

Gruppa går inn for endringer som kan gjøres på grunnlag av de data som finnes i dag, og som ikke krever endringer i registreringspraksis eller BIBSYS-MARC.

I poster med analytiske bi-innførsler (700 \$a + \$t) som har innholdsnote som innledes med "Innhold:" eller "Av innholdet:" skal innholdsnoten vises tidligere i posten (rett etter tittelfeltet), med fortekst "Innhold:" evt. "Av innholdet" i stedet for "Noter:". Det bør sees på

om det er mulig å få til en presentasjon i standardvisning som viser innholdsnoten med et verk pr. linje ved at ISBD-tegnet punktum i noten brukes som indikator for linjeskift. Analytiske bi-innførsler (700 \$a + \$t) på poster med innholdsnote som beskrevet over vises som siste punkt. Dersom det finnes flere analytiske bi-innførsler med identiske 700 \$a vises \$a bare én gang.

Det bør ses på flere typer tilfeller av analytiske bi-innførsler for å tilpasse en god visning.

Sak 08/21 Tekster til nye 008-koder

BIBSYS Bibliografisk gruppe vedtok å innføre 4 nye kodeverdier i 008 \$b "Type innhold og bibliografisk kategori" under sak 08/13B.

Definisjoner på de fire nye kodeverdiene er vedtatt (se nedenfor). Kodene er klare til implementering.

(Kodene 008 \$b 1, 2, 3 og 4 er foreslått av Bibliografisk gruppe, men kodeverdiene skal vurderes av BIBSYS.)

Encyclopedier/leksika (008 \$b 1): Koden brukes for oppslagsverk av leksikalsk karakter. Framstår slike oppslagsverk som databaser, brukes i tillegg kode 008 \$b r (andre databaser).

Kataloger (008 \$b 2): Koden brukes for fortegnelser over et materiale som er utarbeidet for et bestemt formål, for eksempel en utstillingskatalog. Koden brukes også for lister over samlerobjekter, som for eksempel frimerkekataloger og for varekataloger. For kataloger over bøker, lydopptak og filmer, brukes i tillegg kode 008 \$b b (bibliografier, diskografier, filmografier).

Ordbøker (008 \$b 3): Brukes for bøker med en alfabetisk ordnet samling av ord fra ett eller flere språk. Brukes også for glossarer/ordlister, atlasregistre og konkordanser.

Håndbøker (008 \$b 4): Koden brukes for andre typer oppslagsverk/referanseverk.

BIBSYS-MARC vil bli oppdatert så snart kodene er implementert i BIBSYS Biblioteksystem.

Sak 08/22 130 \$s – Versjonsbetegnelser for Bibelen

I "BIBSYS-vedtak og –avvik til Katalogiseringsregler" finnes det en bestemmelse om at versjonsbetegnelse for Bibelen (Katalogiseringsregler 25.18A11) ikke skal brukes i 130 \$s. BIBSYS Bibliografisk gruppe har tidligere foreslått å oppheve denne bestemmelsen (se sak 08/13C).

Vedtak:

Bestemmelsen om ikke å bruke 130/630/730 \$s til versjonsbetegnelser for Bibelen oppheves. Svein Helge Birkeflet og Hans Petter Christensen, Teologisk bibliotek ved UiO utredet saken før møtet. De vil fremme saken i Forum for teologiske og religionsfaglige bibliotek (FTRB) og utarbeide en liste over versjonsbetegnelser. Listen skal innlemmes i "Hjelpemidler ved registrering i Bibliotekbasen" i tilknytning til kapitlet om Bibelen.

Presisering til Katalogiseringsregler 25.18A11 og 25.18A12:

Det er ikke obligatorisk å registrere versjon av Bibelen.

Presiseringen innlemmes i "BIBSYS-vedtak og -avvik fra Katalogiseringsregler".

Ny tekst erstatter " Delfeltet er ikke tatt i bruk til versjonsbetegnelse for Bibelen. (25.18A11)" i "BIBSYS-MARC" 130/630/730 \$s.

Ny tekst: *Delfeltet brukes også for versjonsbetegnelser for Bibelen (25.18A11, 25.18A12). Bruk versjonsbetegnelser fra liste utarbeidet av FTRB. Det er ikke obligatorisk å registrere versjonsbetegnelse for Bibelen.*

Sak 08/23 9.3 Felt for ressurstype og -størrelse

Tidligere vedtak (S-2006/07) om å oppdatere BIBSYS-hjelpemidlene i forbindelse med at felt 9.3 gikk ut av Katalogiseringsregler har ikke blitt iverksatt. S-2006/07:

Vedtak:

Felt 3 for kapittel 9 (Felt for ressurstype og – størrelse paragraf 9.3) brukes ikke i BIBSYS. BIBSYS-hjelpemidlene gjennomgås med tanke på å fjerne vedtak og avvik som ikke er i tråd med denne endringen og evt. ny tekst formuleres.

Vedtak:

Håndbøkene "BIBSYS-MARC" og "BIBSYS-vedtak og -avvik fra Katalogiseringsregler" rettes opp i tråd med dette vedtaket. Andre håndbøker vil ikke bli oppdatert i denne omgang. Bibliografisk gruppe ønsker at BIBSYS fjerner felt 256 med innhold fra basen.

Sak 08/24 Periodikarelaterte saker

A. Avvik til Katalogiseringsregler 12.7B3

Katalogiseringsregler 12.7B3 sier:

12.7B3. Kilde for hovedtittelen. For *trykte ressurser* lages det en note om kilde for hovedtittelen hvis den er hentet fra en erstatning for tittelsiden. *For ikke-trykte ressurser* følges forskriftene i paragraf 7B3 i kapitlet som behandler den materialtypen ressursen tilhører.

I BIBSYS har det ikke vært tradisjon for å angi kilde for hovedtittelen for trykte løpende ressurser. De fleste trykte løpende ressurser har heller ikke tradisjonell tittelside, men enten omslagstittel eller spisstittel.

Vedtak:

Hvis tittelen for en trykt løpende ressurs er hentet fra omslaget, lages det ikke note om kilde for hovedtittelen.

Avviket innlemmes i "BIBSYS-vedtak og -avvik fra Katalogiseringsregler".

B. Opphevelse av avvik til Katalogiseringsregler 12.4D2a

Avviket til Katalogiseringsregler 12.4D2a sier:

Ved skifte av utgiver/forlag omkatalogiseres periodikumet. Ny utgiver plasseres i **245 \$c / 260 \$b**, tidligere utgiver legges i **500**-note, og ny kilde noter opprettes. F.eks.:

Før skifte av utgiver:

245 \$a Studia linguistica \$b a journal of general linguistics 260 \$a Oslo \$b Scandinavian University Press.

Etter:

245 \$a Studia linguistica \$b a journal of general linguistics

260 \$a Oxford \$b Blackwell

500 \$a Til 46(1992) utgitt av: Oslo : Scandinavian University Press.

BIBSYS sitt avvik til 12.4D2a som tillater omkatalogisering og skifte av kilde når utgiver skifter er knyttet til tilvekstfunksjonalitet i BIBSYS. Gruppen mener det er uheldig at avhengighet mellom modulene i BIBSYS er slik at det må innføres avvik fra Katalogiseringsregler. Avviket skaper også problemer i forhold til Norpers praksis.

BIBSYS Bibliografisk gruppe har diskutert de 2 foreslåtte løsningsforslagene i sakspapiret til denne saken uten å kunne gå inn for noen av dem. Det ble derfor ikke tatt noen endelig beslutning på møtet, men mulig løsning blir diskutert videre i Bibliografisk gruppe.

Sak 08/25 Bruken av 599 for kilde for hovedtittel

Det er en inkonsistens i BIBSYS-MARC i forhold hva som sies om bruken av note om kilde for hovedtittelen, for eksempel noten "Katalogisert etter omslag". Denne noten er tatt med som eksempel både under 500 og 599. Intensjonen med innføringen av 599 var å skille ut noter som ikke var relevante for sluttbruker og derfor ikke skal vises i sluttbrukergrensesnittet. I ettertid ser vi at dette kanskje ikke var gjennomtenkt nok. Gruppen finner det nødvendig å skille mellom "BIBSYS-spesifikke" noter og andre noter som skal lages i henhold til Katalogiseringsregler, da bruk av 599 for noter som skal lages i henhold til Katalogiseringsregler skaper problemer i forhold til eksport og import.

Vedtaket:

599 skal bare brukes for BIBSYS-spesifikke noter som for eksempel "Vurdert av Katvakt". Noter som forholder seg til Katalogiseringsregler, for eksempel "Katalogisert etter omslag" (2.7B3), og "Tittel fra vevsiden (sett 14. nov. 2005)" (9.7B3) og "Kilde: 14(1979)nr. 5 (12.7B3) skal registreres i 500.

"BIBSYS-MARC" rettes opp i tråd med vedtaket.

Sak 08/26 Eventuelt

A. ISSN-L

Sak fra Elsa Ytterland, BIBSYS. Lenke-ISSN (ISSN-L) tilsvarer det første ISSN som blir tildelt en tittel, enten i elektronisk form eller trykt utgave. Lenke-ISSN gjør det mulig å lenke sammen forskjellige manifestasjoner av løpende ressurser og vil bl.a. være et hjelpemiddel i arbeidet med å FRBRisere trefflistene i BIBSYS Ask. Lenke-ISSN ble implementert i ISSN

Portal i september 2008. MARC21 har delfelt for ISSN-L i 022 \$l. BIBSYS trenger også et felt for ISSN-L.

Vedtak: Det opprettes to nye delfelt i BIBSYS-marc: 022 \$l ISSN-L, 022 \$m (R) kansellert ISSN-L.

B. Huskeliste for periodikakatalogisering

Torill Johannessen har sendt inn en "Huskeliste for periodikakatalogisering" og foreslår at lista innlemmes i "Hjelpemidler ved registrering i Bibliotekbasen" i kapitlet "Sjekkliste for korrekturlesing i Bibliotekbasen". BIBSYS Bibliografisk gruppe mener dette er en god idé og kommer til å revidere dette kapitlet.

C. Møtevirksomhet 2009

BIBSYS Bibliografisk gruppe ber om å få avholde et møte i forbindelse med BIBSYS brukermøte i Fredrikstad 23.-26. mars. Ønsket dato: 26. mars.

D. Valg

Frank B. Haugen og Eva Sandhaugen er på valg fra 1. januar 2009. Det har falt svært mye på Frank som leder denne perioden. Han tar gjenvalg som medlem av gruppa, men vil vurdere om han ønsker å fortsette som leder. Han fortsetter imidlertid som leder fram til møtet i Fredrikstad. Eva Sandhaugen tar gjenvalg for en ny periode.